

Fundación Séneca-Agencia Regional de Ciencia y Tecnología

Programa Séneca

Informe sobre el proyecto de investigación 02977/PHCS/05

ESTUDIO SOBRE LA IDENTIDAD Y CONCIENCIA REGIONAL EN MURCIA

Realizado en la

Universidad de Murcia

Investigador Principal

Dr. Luis Álvarez Munárriz

Equipo investigador

Dra. Josefa M^a Antón Hurtado

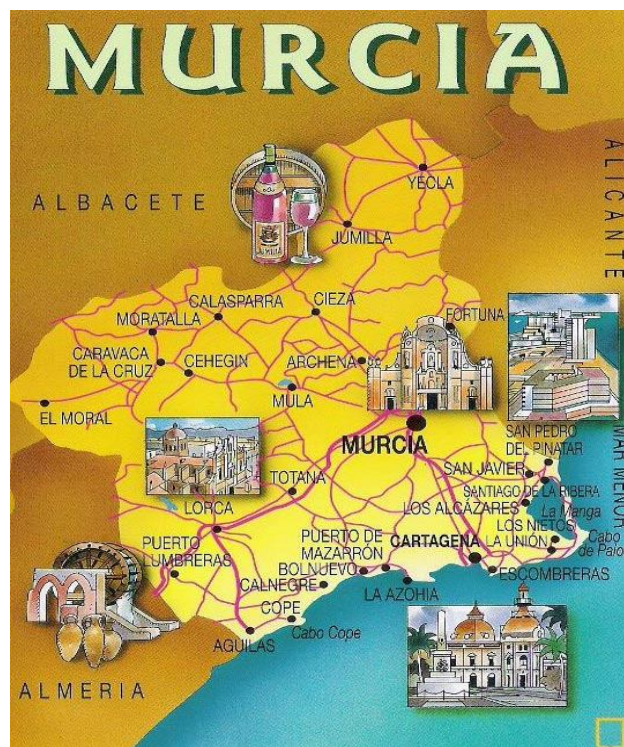
Javier Marín Ceballos

Dr. Juan Ortín García

Dr. Antonio Velandrino Nicolás

Colaborador

Dr. Klaus Schriewer



Índice

INTRODUCCIÓN

LA CUESTIÓN DE LA IDENTIDAD

El concepto de identidad
Identidad y cultura
Marco teórico

LA CONCIENCIA REGIONAL EN MURCIA

Implícita
Explícita

LA IDENTIDAD DE LOS MURCIANOS

Contexto cultural
Tipos de identidad

ESTUDIO EMPÍRICO

El instrumento utilizado
La encuesta realizada
Ficha técnica
Descripción sociodemográfica
Resultados globales

VALORACIÓN GLOBAL DE LOS RESULTADOS

DIFUSIÓN DE RESULTADOS

BIBLIOGRAFIA

ANEXO

Cuestionario empleado

INTRODUCCIÓN

Entre los años 2006-2007 un equipo de investigación de la Universidad de Murcia realizó un estudio que tenía como objeto avanzar en el conocimiento de la identidad regional en Murcia y el grado de conciencia e identificación que poseían sus habitantes con su propia cultura. Es un proyecto de investigación que presentamos y fue concedido por la Fundación Séneca. En él dejábamos claro el carácter interdisciplinar de la investigación. Uno de los resultados más positivos del auge de las Ciencias de la Complejidad es el reconocimiento de que el estudio de una realidad compleja –en nuestro caso la cuestión de la identidad- requiere el concurso de un equipo de investigadores que aporten los fundamentos teóricos y metodológicos así como las aportaciones de sus propias disciplinas para afrontar el problema desde una perspectiva comprensiva y explicativa, es decir, integral. También anticipábamos que para reducir la complejidad de este tema cada uno de los miembros del equipo sería responsable de un campo específico de investigación. De todas maneras la redacción final de este informe ha sido realizada y es responsabilidad de todos los miembros.

Para iniciar el trabajo no partíamos de cero ya que al abordar este complejo tema ya se poseía una base: los trabajos anteriores de otros investigadores así como los del equipo, y, por supuesto, las ideas, suposiciones y prejuicios que tienen los investigadores que componen este equipo. No podemos prescindir de estos estudios previos y erradicar totalmente estas preconcepciones, pero sí superar las dificultades y limitaciones que ello conlleva a través de trabajo científico serio basado en un sólido marco teórico y la selección de un conjunto de técnicas que consideramos adecuadas y bien fundadas. Ello nos permite afirmar que este trabajo de investigación que presentamos supone un avance importante en la comprensión de la conciencia y la identidad regional en la Comunidad de Murcia. Además los resultados obtenidos nos permitirán ejercer la comparación y sobre todo el Diseño cultural: hacer propuestas sobre el futuro de la identidad murciana. De cualquier forma debemos señalar que este apartado sobre los retos a los que se enfrenta la Región de Murcia son solamente reflexiones y conclusiones provisionales en las que habrá que profundizar en trabajos posteriores.

En los albores del siglo XXI la cuestión de la identidad afecta a todas las facetas de la vida, tanto individual y colectiva. A nivel individual se plantea el tema de cuales son los elementos que conforman la identidad y que papel desempeñan en la configuración de la vida cotidiana de los ciudadanos; a nivel nacional aparece el reto de la convivencia entre grupos que plantean y reclaman identidades colectivas propias y diferentes, y a escala global nos enfrentamos al reto de establecer relaciones solidarias entre las diferentes culturas que habitan el planeta. No es de extrañar, por tanto, que en la mayoría de las sociedades contemporáneas exista un renovado y creciente interés por el tema de la identidad. Es más, en la actualidad se ha convertido en un concepto de moda y una idea-guía, pero también una categoría-fetiché que sirve para explicar todos los aspectos de la vida individual y social y, por tanto, susceptible de ser manipulada. Ya es un tópico decir que vivimos en la era de las identidades y que nuestra época está marcada por el signo de la identidad. Y es que al mismo tiempo que se extiende la globalización homogeneizadora asistimos a una explosión de identidades locales que defienden y revitalizan su propia identidad como mecanismo de defensa frente una globalización incontrolada.

A.-LA CUESTIÓN DE LA IDENTIDAD

En Ciencias Sociales la categoría de identidad se ha convertido en un «concepto explicativo» que dentro de un sólido marco teórico resulta fértil para entender el comportamiento individual y colectivo de los miembros de una sociedad. Sin embargo se ha producido una saturación y uso abusivo de la categoría de identidad. Su contenido semántico es difuso como puede deducirse de las numerosas adjetivaciones con las que se usa. De ahí la conveniencia de precisar su verdadero significado.

1.- El concepto de identidad

El término identidad proviene del campo de la Filosofía y su origen como concepto filosófico se atribuye tanto a Platón como a Aristóteles. Es uno de los principios básicos y fundamentales del saber filosófico. “Según una fórmula usual –señala el filósofo Heidegger- el principio de identidad reza así: $A=A$. Se considera este principio como la suprema ley del pensar...Cuando alguien dice siempre lo mismo, por ejemplo, la planta es la planta, se está expresando en una tautología. Para que algo pueda ser lo mismo, basta en cada caso un término. No precisa de un segundo término como ocurre con la igualdad. La fórmula $A=A$ habla de igualdad. No nombra a A como lo mismo. Por consiguiente, la fórmula usual del principio de identidad encubre lo que quiere decir el principio: A es A, esto es, cada A es él mismo lo mismo”. Este «mismo lo mismo» ha sido abordado en la historia del pensamiento desde dos perspectivas diferentes: lógica y ontológica. De una parte como categoría lógica que nos remite directamente al principio de identidad. Desempeña el papel de una ley lógica que se puede enunciar así: igual así mismo. Pues bien, tanto en Lógica como en Matemáticas se acepta que dos objetos o símbolos se consideran iguales si tienen el mismo valor. Como concepto ontológico remite a la consistencia entitativa que sustenta la coincidencia consigo mismo. Refiere a un sujeto sustancial que posee los rasgos de mismidad, unicidad, singularidad, individualidad y por consiguiente diferente de los demás. Es el soporte óntico que nos constituye como personas y nos diferencia de las demás y que tiene como base y fundamento el cuerpo que somos.

De la Filosofía pasó al campo de las Ciencias Sociales. La pregunta «¿quién soy yo?» la sitúan los científicos sociales dentro del grupo al que pertenecemos, se prescinde de estructura entitativa de las personas, y la identidad se concibe como el conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los singularizan y los caracterizan frente a los demás. La identidad, ya sea individual o social, es algo más que una realidad natural o biopsíquica, se concibe como algo relacionado con la elaboración conjunta de cada sociedad particular a lo largo de su historia, se considera un aspecto de las personas que guarda estrecha conexión con las reglas y normas sociales, con el lenguaje, con el control social, con las relaciones de poder. En suma: con la producción de subjetividades que se generan dentro del grupo. En Antropología social la categoría de «identidad» sustituyó la categoría de «naturaleza humana» hasta devenir una idea central en esta disciplina, tan determinante que sirvió de guía para el trabajo de campo de los antropólogos.

2.- Identidad y cultura

La cultura está empezando a tener un papel protagonista en la comprensión, por ejemplo, de temas tan actuales como son la organización de la diversidad, de la fragmentación, de la identidad y de estereotipos que no se confunden con la cultura, etc. Recuerdan Y como ya dijimos es clave para comprender la identidad. Nuestro hilo conductor será el concepto de cultura. La red, pública y

compartida, de símbolos con la que los miembros del grupo significan a las personas y las cosas confiriéndoles valor configura el modo como sus miembros perciben e interpretan lo que ocurre en su tiempo. Tienen rasgos distintivos y constituyen una estructura pero se transforman a través de su uso, es decir, en la interpretación de los acontecimientos de un mundo en constante cambio.

3.- Marco teórico

Dadas las características específicas del objeto de estudio consideramos absolutamente necesario partir de un marco teórico robusto. El saber científico se basa en la construcción de modelos. La identidad nuclear se configura y expresa a través de diferentes manifestaciones. Para alcanzar un conocimiento global de la misma necesitamos un modelo teórico que contenga conceptos comunicables y nos proporcione una visión unitaria del complejo tema de la identidad. “Las teorías sobre la identidad –afirman Berger y Luckman- siempre se hallan insertas en una interpretación más general de la realidad; están «empotradas» dentro del universo simbólico y sus legitimaciones teóricas, y varían su carácter de acuerdo con esto último. La identidad permanece ininteligible a menos que se la ubique en un mundo. Cualquier teorización sobre la identidad -o sobre tipos específicos de identidad- debe por tanto producirse dentro del marco de referencia de las interpretaciones teóricas en que aquélla y éstos se ubican”. Solamente se puede extraer toda la potencialidad heurística del concepto de identidad si lo situamos en un sólido marco teórico. Seleccionar el más adecuado es una de las cuestiones más debatidas en la actualidad. Pues bien, nuestro marco teórico se basa en los principios y aportaciones de las ciencias de la complejidad como expusimos al inicio. De acuerdo con este enfoque tomamos como punto de referencia el plexo unitario constituido por el *individuo*, la *sociedad*, la *cultura* y el *medio físico* (véase Figura). Fijado el papel que desempeña la cultura en la configuración de estas dimensiones de la identidad, damos un paso adelante y nos situamos en el ámbito de la Antropología cognitiva para ver la cultura como un conjunto de clasificaciones, base y fundamento de la identidad. Se centra en el análisis de la función que cumplen las clasificaciones de cara a proveer a los miembros de un grupo social de las creencias y las normas que regulan tanto la vida individual como social. Su función primaria es organizar y estructurar tanto el mundo físico como social. Ordenan el mundo físico y social en categorías que agrupan persona, objetos y acontecimientos que tienen o parecen tener un cierto grado de semejanza. “Yo entiendo identidad –señala Ramírez Goicoechea- como una categoría (entre otras) de la clasificación y la práctica, una construcción de representaciones, ordenaciones, interpretaciones e inter-acciones por las que nos relacionamos –de maneras específicas- con nosotros mismos y con los demás (cualquier forma cultural de la constitución de éstos), en términos de semejanzas y diferencias, proximidad y distancia”.

B.- LA CONCIENCIA REGIONAL EN MURCIA

Fijado el concepto, el paradigma y el modelo que nos sirve para comprender el tema la identidad, pasamos a analizar el tema de la «conciencia» regional y la «identidad» de los murcianos. Temas de gran interés pero también motivo de acerasas discusiones afectadas por un fuerte coeficiente de interés ideológico y con una gran carga emocional. Basta recordar algunos términos que ya han dejado de usarse en nuestra región como «murcianía», «nacionalismo murciano», «nacionalismo regional», etc. Refieren a temas que permanecen, sin embargo en la vida cotidiana de los habitantes de esta región tanto a nivel comarcal como regional pero sobre todo en las relaciones que nuestra comunidad establece con otras regiones. La importancia de estos temas para nuestra región está fuera de duda.

Frente al significado político que encierra la idea de nación, el concepto de región queda limitado a una connotación geográfica, pero ello no implica que los entrevistados que eligen denominar así a su comunidad autónoma carezcan de un acusado sentimiento de pertenencia a una región determinada y, además, no consideren que esa región tiene una acusada personalidad propia, una identidad regional. Según estadísticas recientes más del 70% de los entrevistados que prefieren para su comunidad la denominación de región opinan que «el sentimiento regional siempre ha estado muy presente en el pueblo y en la gente sencilla», y prácticamente dos tercios (el 65%) piensan que en su comunidad «siempre ha existido el sentimiento de pertenecer a una región con unas características propias muy acusadas». Por ello distinguimos en la Región de Murcia dos modos:

Implícita o latente: puro sentimiento que está presente en las personas pero que no se manifiesta. La conciencia es implícita cuando no nos representamos mentalmente el contenido de la creencia de ser murciano. No reparamos o apenas reparamos en ese sentimiento. Estas no están conectadas con la acción. Es la base de una identidad difusa.

Explícita o manifiesta: empieza a aparecer y ser manifestado por las personas. Se generan procesos identitarios cuando una parte de la población asume, manifiesta y actúa de acuerdo con los esquemas culturales del que participan la mayoría de los miembros del grupo.

Pues bien, en la actualidad se tiene una mayor conciencia de la necesidad de explicitar este sentimiento por parte de los murcianos. Tres son los factores que han hecho posible la emergencia de la conciencia explícita:

- a) Simbólico: La mente moderna es una lucha por la conciencia de sí. Murcia es una sociedad moderna. Además conviene entender que desterritorialización es lo mismo que desculturización. Y renunciar a esta posibilidad sería renunciar y atentar contra un derecho fundamental de las personas: el acceso a la cultura propia y la libertad en la producción cultural que debemos considerar como necesidades y derechos humanos básicos e irrenunciables. Como señala el antropólogo Pitt-Rivers: “En la época de la burguesía triunfante y del nacionalismo chauvinista queríamos ser todos iguales dentro del Estado –bastaba tener el mismo pasaporte para asegurarlo-; teníamos entonces al menos teóricamente la misma cultura, la misma identidad y la misma lealtad, completa y única hacia el estado al que pertenecíamos. Hoy en la del renacimiento de la identidad regional queremos ser todos iguales dentro de la región y distintos dentro del estado nación”.
- b) La debilitación del Estado Nación. La Autonomía es el mayor factor generador de identidad. El contexto en el que se sitúa este proceso lo ha fijado Béjar para quien la identidad se modula en España de cuatro maneras: “En primer lugar, el discurso del nacionalismo español o “españolismo tradicional, que tiene a España como referente principal explícito y sostiene un nacionalismo de raíces conservadoras”; en segundo lugar, el neoespañolismo, “que entiende a España más como un Estado que como una nación”. Luego, el discurso nacionalista moderado, que expresa “un concepto mixto de nación, simultáneamente cultural y cívico”; y, por último, el discurso nacionalista soberanista, presente “en el País Vasco, y que demanda el derecho de autodeterminación e independencia”. Veremos que tipo de identidad se reivindica y no solamente se asigna a nuestra Región.
- c) El impacto de la globalización económica. En esta época de globalización las influencias internacionales son inevitables, siendo la clave cómo incorporarlas a nuestra idiosincrasia con un estilo propio, ya que el cerrarse a ellas supondría nuestro final. Es un reto que tiene que afrontar la Región ante las dificultades con las que se encuentra. De una parte la innovación cultural es más rápida que la globalización homogeneizadora y es en el contexto local y regional donde se inician y además se concretizan los cambios que se producen a nivel global. La globalización somos todos y son en última instancia los actores sociales a nivel local los portadores del cambio, es decir, contribuyentes netos en la creación de esta nueva mentalidad. De ahí que el reto que tenemos por delante es ajustar nuestro comportamiento a un principio que empieza a ser aceptado por la mayoría de los científicos sociales siempre y cuando se interprete y aplique

adecuadamente: «pensar globalmente y actuar localmente». En una fase de globalización, la región cada día se consolida como un interlocutor insustituible en la conformación del destino cultural y social de sus habitantes. No es solamente un dato, es el resultado de una estrategia, es decir, una construcción voluntaria.

C.- LA IDENTIDAD DE LOS MURCIANOS

Todo grupo humano tiene su cultura, su patrimonio cultural en el cual se reconoce y se refleja como colectividad. Pues bien, en la actualidad los antropólogos para estudiar la riqueza y variedad de sociedades que existen y han existido en la Humanidad parten de la diferencia, la diversidad y el mestizaje histórico. Desde este enfoque se puede afirmar con fundamento que no existe cultura regional, ni cultura nacional, ni cultura europea, ya que en manera alguna son estructuras homogéneas y tampoco se pueden definir, fijar o imponer un cierto número de principios y elementos básicos con los cuales todas las personas estén o deban estar de acuerdo. Desde este punto de vista y partiendo de la unidad de la especie humana avalada por todos los conocimientos que nos proporciona la Antropología Física el reto que se plantea la humanidad es la convivencia entre las diferentes culturas. Un reto urgente en un planeta cada más globalizado e internconectado a través de los modernos medios de comunicación (TIC). Esta estructura emergente todavía se configura en Estados y no se están dando los pasos para conformar una sociedad global. Actualmente la mayoría de los pueblos y culturas de la Humanidad se articulan en Estados-nación. Pues bien, en los modernos Estados las creencias, los valores y las normas considerados esenciales e imprescindibles para el buen funcionamiento de un país están plasmados en la Constitución y en las leyes emanadas de esa Carta magna que sancionan los miembros del Parlamento democráticamente elegido por los ciudadanos. Pero también podemos estudiar las culturas desde la semejanza generada por un trasfondo histórico compartido como señalan Berger y Luckmann. “Las sociedades tienen historias en cuyo curso emergen identidades específicas, pero son historias hechas por hombres que poseen identidades específicas. Si se tiene en cuenta esta dialéctica se puede evitar la noción errónea de “identidades colectivas”, sin tener que recurrir a la singularidad, sub specie aeternitatis, de la existencia individual. Las estructuras sociales históricas específicas engendran tipos de identidad, reconocibles en casos individuales”. Partiendo de este enfoque sí que podemos constatar la presencia de un trasfondo histórico que ha configurado y sigue configurando los modos de ser y pensar de los miembros de una determinada sociedad, y por supuesto los de la sociedad murciana. Y cualquier antropólogo que hace trabajo de campo se da cuenta de que ese trasfondo cultural es el que realmente orienta los modos de vida de las personas. Éste es el aspecto esencial para abordar el tema de la identidad. Y conviene subrayarlo: es la base y el fundamento de la identidad en cualquiera de las dimensiones en las que ésta se pueda manifestar. Persiste en el imaginario colectivo y es algo que conforma los esquemas mentales de las personas y que cambia muy lentamente. Existe substrato cultural compartido por todos los individuos de un grupo independientemente del tamaño que tomemos como unidad de análisis. Es cierto que resulta difícil y siempre hay un componente subjetivo en la fijación de una «unidad mínima identificable». Para afrontar esta dificultad resulta fértil distinguir entre civilización y de cultura. En el estudio de la identidad murciana se puede hablar de un doble pero unitario trasfondo cultural que ha conformado la identidad específica de la Región de Murcia: la europea y la española. Conviene justificarlos teóricamente pero sobre todo exponerlos con claridad no solamente porque de ellos participa la Región de Murcia sino porque también son proyectos culturales en constante cambio que directamente le afectan.

1.- Contexto cultural

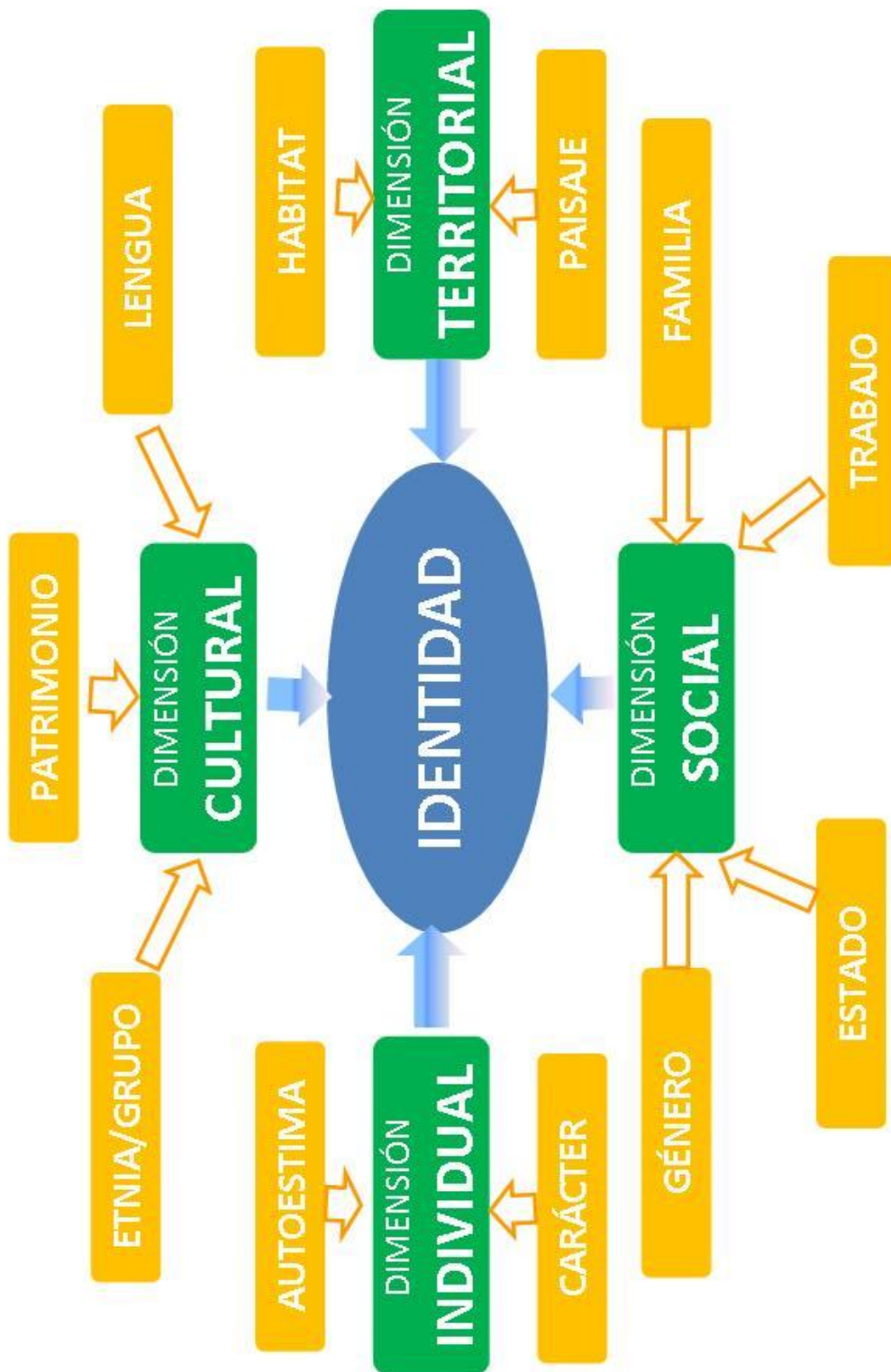
De una parte la Civilización Europea, también denominada occidental o eurocéntrica, en la que históricamente se ha insertado la Región de Murcia de la que nadie duda que pertenece a esta unidad civilizatoria. Para evitar el carácter polisémico y ambivalente de este concepto partiremos de una definición clara de civilización. “Entiendese por civilización aquel conjunto ininterdependiente de sociedades, trabadas entre sí por un núcleo urbano de autoridad y poder, bajo una hegemonía cultural y lingüística determinada así como bajo la coalición abierta o tácita de sus clases predominantes para coordinar y distribuir su dominio sobre ese ámbito” (Giner: 2008, 37). Es cierto que dentro de ella se camina hacia la constitución de una identidad europea específica en la que se disuelven los Estados nacionales.

Y de otra parte, dentro de la civilización europea, hay que situar y exponer la identidad nacional española. Existe un trasfondo cultural de identidad española que no se puede negar. España constituye un área cultural que a lo largo de la historia ha ido configurando la identidad española y además, a diferencia de lo que ocurre con la civilización europea, es posible circunscribir en términos geográficos. Es falsa la tesis de los nacionalismos que tienden a negar ese fondo cultural idéntico al primar el hecho diferencial, y es falso también el nacionalismo español —unidad de destino en lo universal— que tiende a negar las diferencias específicas. Los estudios realizados por los antropólogos confirman esta tesis. En los años 50 lo señalaba el antropólogo norteamericano Foster que hablaba de una policromía de culturas y variedades regionales: “España es, en lo cultural, un país diversificado... Esta gran variedad, en una zona relativamente pequeña, se debe tanto a la geografía, incluyendo el clima, como a la historia”. Sánchez Albornoz hablaba de unidad y variedad de España. Más recientemente nos lo recuerda Lisón Tolosana “Sigue siendo desde hace mil años el mosaico cultural más heterogéneo de la Europa occidental. Su suelo geográficamente atormentado con una meseta centrípeta y una periferia políticamente centrífuga ha sido el escenario de fronteras cambiantes y de yos diferentes con creatividad lingüístico-simbólica y artístico-valorativa, exuberante unas veces, débil otras, pero nunca homogénea y siempre regionalmente variada”.

2.- Tipos de identidad

El paradigma en el que nos situamos para explicar cuales son los mecanismos que generan identidad y explican las múltiples identidades que ejercen las personas en la vida cotidiana es el ecosistémico: persona y medio forman un todo complejo pero unitario. La vida del sujeto desde una perspectiva cultural y además sistémica se puede comprender atendiendo a cuatro factores: el individuo, las relaciones de los individuos, el horizonte simbólico y el territorio que habita. Partimos de cuatro niveles o dimensiones de la identidad que se diluyen y disuelven en la vida de las personas y que solamente en aras de la investigación y exposición separamos.

FACTORES GENERADORES DE IDENTIDAD



Dimensiones de la identidad

a) Identidad individual

La conciencia de lo que somos y de lo que queremos ser. Conviene recordar que los grupos, las organizaciones, sociedades o cualquier tipo de institución no son los portadores de esquemas mentales y valores sino que son los miembros individuales quienes los poseen. “El nuevo poder reside en los códigos de información y en la imágenes de representación en torno a los cuales las sociedades organizan sus instituciones y la gente construye su vidas y decide su conducta. La sede de este poder es la mente de la gente” (Castell: (1998, 399). El foco se centra en la persona frente al pensamiento posmoderno en el que el sujeto queda disuelto en la vida social y en su circunstancia histórica. Pues bien, el conjunto de creencias de una persona sobre sí misma las cuales generan un esquema de interpretación que también desempeña el papel de filtro de la información. El sistema de ideas, valores y normas de una persona a través de las cuales nos definimos y con las que nos identificamos y que generan una serie de intereses individuales que pretendemos realizar. Refiere a la conciencia o representación que sus miembros tienen de sí mismos. Symbolic Self ha sido definido pero que no se reduce a una mente cerrada en si misma.

Para abordar el tema de la identidad personal de los murcianos nos situamos en dos ejes. De una parte tenemos en cuenta el peso y el peso de toda una tradición que configura la manera de ser de los murcianos. Y de otra parte aceptamos el enfoque propuesto por el antropólogo M. Mauss que se centra en el hombre medio, en la individualidad representativa de una cultura, en una individualidad tipo, que para que no esté mutilada, en manera alguna debe ser desligada del contexto social y que solamente la separamos de la social en aras de la exposición. ¿Cuales son los rasgos esenciales del murciano? Se puede decir que la identidad es un conjunto de rasgos, o características si se quiere, por las cuales un individuo o un grupo se reconoce y se identifica como él mismo. Cuando se habla de identidad se habla siempre de eso: conjunto de prácticas, características, propiedades, deseos o creaciones que alguien o un grupo declara como su sí mismo. Nos centramos en *aquello que es común a un colectivo* y, en consecuencia, *lo identifica y con lo que se identifican sus miembros*. Centramos nuestra investigación en el conjunto de rasgos atribuibles a un número grande de miembros de la Región y desde los cuales podemos describir el yo de cualquiera de ellos. La unicidad de los habitantes de la Región no se puede diluir en la homogeneización ni en la generalización. Para evitar este escollo hablamos de estilo cognitivo murciano.

b) *Cultural*: Es una forma específica de identidad que proviene de la cultura. Una de las misiones de la cultura es precisamente la de definir grupos y marcar las diferencias en relación a otras diferencias; la cultura sirve, pues, para integrar y separar. Tiene una base profunda: la pertenencia a una cultura es innegable e inevitable. Inmediatamente hay que explicar en qué sentido se toma aquí el polisémico término de cultura: “El universo simbólico también ordena la historia y ubica todos los acontecimientos colectivos dentro de una unidad coherente que incluye el pasado, el presente y el futuro. Con respecto al pasado, establece una “memoria” que comparten todos los individuos socializados dentro de la colectividad. Con respecto al futuro, establece un marco de referencia común para la proyección de las acciones individuales”. Cuando surge, quienes la crean, por qué se acepta y cala en la población, y qué repercusión tiene en la vida de los individuos. La máxima aspiración de los Estados-nación ha sido eliminar la diferencia y alcanzar la homogeneidad cultural y social, es decir, la identidad nacional de la que participen todos sus miembros. Las edites a nivel local jamás han renunciado a su poder en aras de un Estado-nación y siguen siendo las elites las que lideran el proceso de concienciación nacionalista, tratando de inculcar al resto de la población sus señas de identidad cultural y étnica. De todas maneras el Nacionalismo es una invención que no ha calado en nuestra Región. .

d) *Territorial*: La apropiación simbólica del territorio transforma el medio físico en paisaje. Un paisaje es siempre por definición una elaboración cultural de un determinado territorio. Este ha

sido definido por Zoido como “el espacio geográfico delimitado y atribuido a un grupo humano o sociedad, sobre el que ésta se asienta, al que da forma en su proceso de ocupación y al que atribuye valor causal en la formación de sus rasgos culturales, o incluso simbolismos de identidad y espirituales”. Son espacios transformados en paisajes culturales que han sido construidos durante siglos por las comunidades humanas que se han sucedido o convivido simultáneamente. En efecto, todo paisaje conserva huellas en su territorio del pasado y del presente, es decir, está impregnado de cultura. Por la experiencia viva del hombre el territorio se convierte en paisaje y a su vez en archivo y patrimonio cultural. Es fruto de la experiencia y la acción humanas y como tal queda grabado de manera imborrable en la memoria de un pueblo. Es, por tanto, símbolo de la historia de un país, un legado de gran valor y significado, uno de los legados más ricos que hemos recibido del pasado, y, por tanto, un patrimonio que hay que saber apreciar, gestionar y recrear de manera sabia y prudente. Pero un patrimonio vivo, un testigo cultural de primer orden que nos indica no solamente lo que hemos sido sino también lo que queremos ser. Es a la vez una figuración y una configuración. No es solo un espacio físico sino también el lugar donde vivimos, el escenario donde se ha gestado y se sigue gestando el drama de la identidad de los habitantes de la Región. “El paisaje es donde se vive y sobrevive y ello conlleva tanto la utilidad como la calidad [...] Pero ese patrimonio cultural del paisaje solo se alcanza con información cualificada. El grado de asimilación del concepto de paisaje manifiesta la cultura territorial de una sociedad”. Es, por tanto, otro de los factores que analizamos para comprender la identidad de los murcianos.

d) Social

La identidad individual se puede definir como la conciencia de lo que queremos ser como participantes de la vida en comunidad. Es la Identidad colectiva que implica un estado de conciencia compartido, un sentimiento más o menos explícito de pertenecer a una categoría de personas. La conciencia de pertenecer a un grupo que posee unos ideales e intereses comunes. La conciencia que tenemos las personas de pertenecer a un grupo o categoría social y de la valoración que hacemos de esa pertenencia, según Tajfel. Para añadir inmediatamente que no se puede realizar al margen de las redes sociales en las que se desarrolla la vida de las personas. Los seres humanos ejercemos múltiples roles que nos ayudan a autodefinirnos y que configuran los que somos. La identidad se plantea como un instrumento construido a partir de la experiencia y generador de sentido para las personas. Cabe entonces preguntarse: ¿cuáles son los más relevantes porque confieren sentido a las vidas de los habitantes de nuestra Región? A pesar de las grandes transformaciones sociales existen cuatro factores generadores de sentido y que son determinante para entender la identidad social: familia, trabajo, Estado y género

- i) La familia: Es la célula básica de la sociedad en la que el sujeto adquiere su propia identidad. En la sociedad tradicional la familia constituía un sistema jerárquico de signos, señales y símbolos que representan, reproducen y comunican al individuo los diferentes marcos generadores de identidad. Fija los roles y el status de cada uno de sus miembros. La familia era la portadora de las categorías definitorias de la identidad. En el presente lo sigue siendo, aunque transformada y adaptada al nuevo contexto social. Como sociedad moderna se puede hablar de polifamilia o muchas formas de familia que podemos constatar en la Región de Murcia.
- ii) El trabajo. Para los murcianos sigue siendo la mayor fuente de ingresos y en menor medida una forma de autorealizarse. Este último rasgo se mantiene como en el resto de España como aparece en un informe reciente de la Fundación BBVA “Actitudes sociales de los españoles” del 2007 el trabajo se sigue valorando como un importante elemento de realización personal. También lo pone de manifiesto Campo Ladero. “La identidad obrera no se mide únicamente por su forma de participación en la actividad industrial, sino también por la pertenencia a redes específicas de solidaridad, por una cierta relación con el dinero y el mercado, por un estilo de vida propio.

- iii) El estado. La ciudadanía y la pertenencia a un Estado sigue siendo importante para el individuo que todavía le proporciona sentido. En ese informe se ve al Estado como garante del bienestar de los ciudadanos y se aceptan más impuestos. La importancia del estado nacional no solo defiende y realiza nuestra libertad como seres humanos, también garantiza la expresión de una identidad cultural común. El Estado nos otorga un documento de identidad con nuestra huella dactilar del que no podemos escapar y permite localizarnos y exigirnos responsabilidades en cualquier momento.
- iv) El género define los significados sociales y culturales inducidos por la clasificación y adscripción de las personas a la clase masculina o femenina. La irrupción de la mujer en el mundo del trabajo está siendo determinante.

ESTUDIO EMPÍRICO

I.- Técnicas de investigación

Para analizar y comprender las creencias, sentimientos y actitudes de la población murciana acerca de su conciencia e identidad regional se han usado dos tipos de metodologías modernas de investigación social y antropológica. De ellas nos hemos servido para obtener la información necesaria y pertinente a nuestros objetivos. Siguiendo las actuales directrices metodológicas hemos conjugado lo cualitativo con lo cuantitativo. La utilización conjunta de los dos tipos de técnicas metodológicas posibilita un análisis extenso y completo de las percepciones de los varones y mujeres murcianas sobre su identidad y la cultura en la que se sustenta.

Inicialmente, se realizaron veinte entrevistas individuales en profundidad a personas seleccionadas según unas características concretas: personas nacidas en Murcia y residentes en Murcia y residentes no nacidos en ella. Miembros del equipo se desplazaron hasta sus residencias y se realizaron en ellas las entrevistas en profundidad abiertas. Además, otro procedimiento de naturaleza cualitativo utilizado fue la creación de un grupo de discusión con cuatro personas nacidas en Murcia. Estas personas fueron voluntarias y conocidas por miembros del equipo investigador que se desplazaron hasta un local especialmente preparado de las instalaciones universitarias del campus de Espinardo. Durante dos sesiones en días diferentes se sometieron a contraste argumentados de sensaciones, creencias, actitudes y percepciones acerca del sentimiento murciano (mucho o poco) de los participantes.

El análisis realizado a partir del grupo de discusión y las entrevistas no tiene una representatividad estadística, ni posibilita cuantificar opiniones. Permite, sin embargo, explorar y conocer y profundizar en las actitudes, analizar las ideas y las imágenes que tienen los ciudadanos sobre la conciencia y la identidad y las conexiones que se pueden establecer entre estas dos dimensiones que hemos separado en aras de la investigación. En ellas nos hemos apoyado para estructurar los ítems de la encuesta: una de aproximación y otra definitiva. Son de gran utilidad para saber hasta qué punto unas determinadas opiniones están presentes entre la población y para conocer las percepciones, actitudes y opiniones de las personas pertenecientes a distintos grupos según sus características sociodemográficas y comarcales. La información obtenida de Internet, ha posibilitado analizar las opiniones vertidas por la gente, sin haber sido interrogada sobre ello; así, ha sido posible estudiar, no lo que la gente dice en relación a los temas planteados por las y los investigadores, sino lo que se menciona espontáneamente en torno a lo murciano.

II. El instrumento empleado

Para la recogida de los datos pertinentes de identidad el equipo desarrolló un instrumento consistente en un cuestionario que contenía un total de 75 ítems, la mayoría de ellos dispuestos en el tradicional formato de preguntas cerradas con opciones graduadas en escala de respuesta. Fueron divididas en los cuatro bloques que se asumieron para la identidad y conciencia regional: Identidad Individual, Social, Cultural y Territorial. Junto a ellas se formularon varias preguntas de carácter más general, y las correspondientes a la identificación sociodemográfica.

Debemos destacar, por último, que para este análisis inicial, las respuestas han sido agrupadas en aquellas preguntas que contenían un mayor rango de respuestas posible.

III.- Encuesta realizada

Ficha técnica

Ámbito de realización

Región de Murcia

Universo

Población de ambos sexos de 18 años y más, que hubieran nacido en la Región de Murcia y que, en el momento de las entrevistas, también residieran en la Región de Murcia.

Fecha de realización del trabajo de campo

3 al 31 de marzo de 2008.

Proceso de selección

Entrevistas personales con selección de entrevistados por sistema de cuotas de edad, edad y cada una de las comarcas naturales de la Región de Murcia.

Muestra

Se diseñaron y realizaron 1420 entrevistas para un error nominal fijado al inicio del 2,6%, un nivel de seguridad del 95% y una máxima incertidumbre de $P = Q = 50\%$.

Se rechazaron 30 de las entrevistas realizadas por diversos motivos: respuesta parcial, incoherencia en las respuestas, etc. Esto dio lugar a que el tamaño final de la muestra fuera de 1390, lo que manteniendo el nivel de seguridad y máxima incertidumbre en sus valores iniciales, origina un error de muestreo final inferior en una décima de punto al inicialmente previsto.

Observaciones

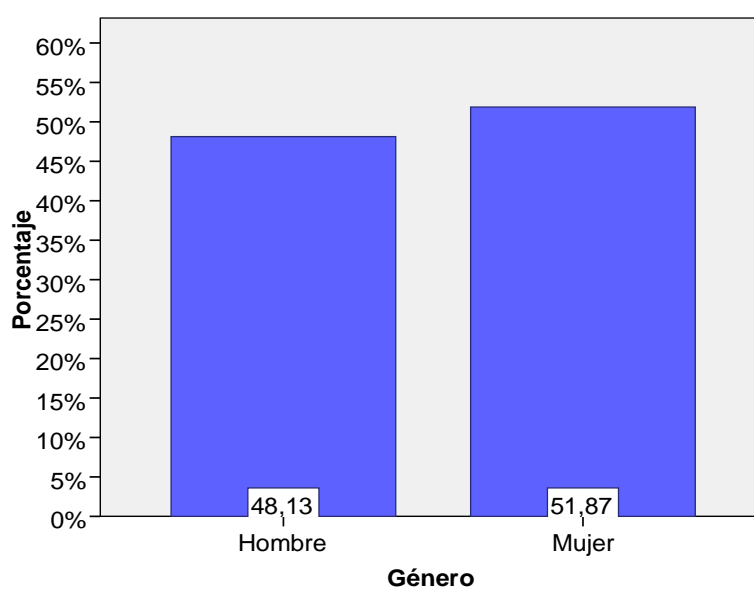
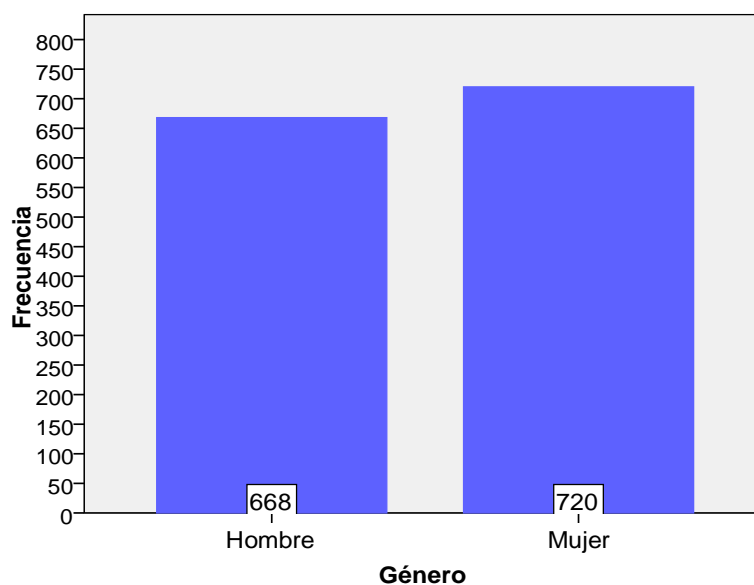
El trabajo de campo coincidió parcialmente en el tiempo con las elecciones generales legislativas celebradas el 11 de marzo de 2008.

DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

POR SEXO

SEXO

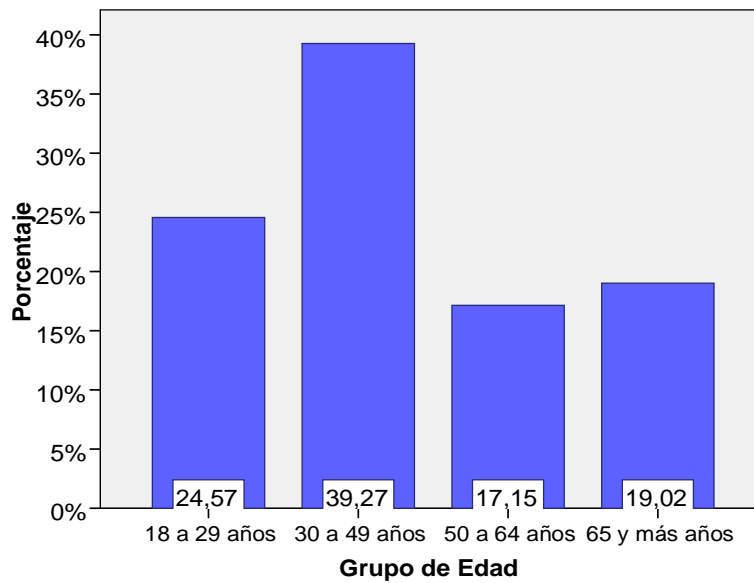
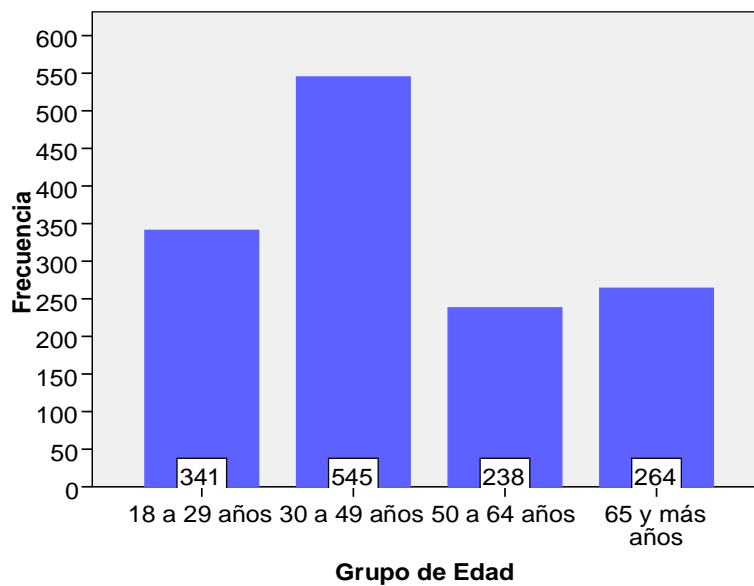
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Hombre | 668 | 48,1 | 48,1 | 48,1 |
| | 2 Mujer | 720 | 51,9 | 51,9 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



POR EDAD

Grupo de Edad

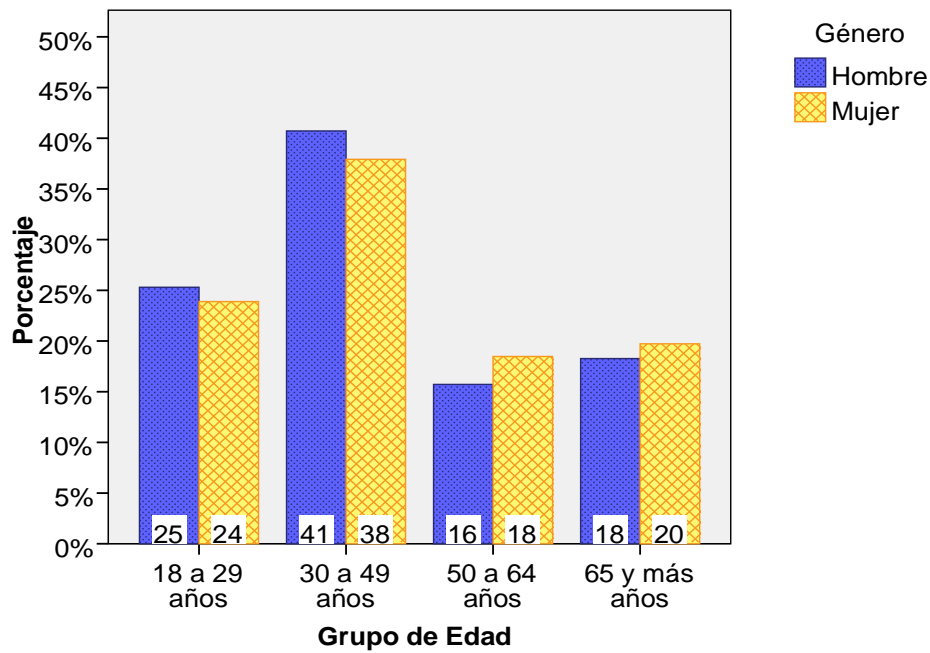
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 18 a 29 años | 341 | 24,6 | 24,6 | 24,6 |
| | 2 30 a 49 años | 545 | 39,3 | 39,3 | 63,8 |
| | 3 50 a 64 años | 238 | 17,1 | 17,1 | 81,0 |
| | 4 65 y más años | 264 | 19,0 | 19,0 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



POR SEXO y EDAD

Tabla de contingencia Sexo * Grupo de Edad

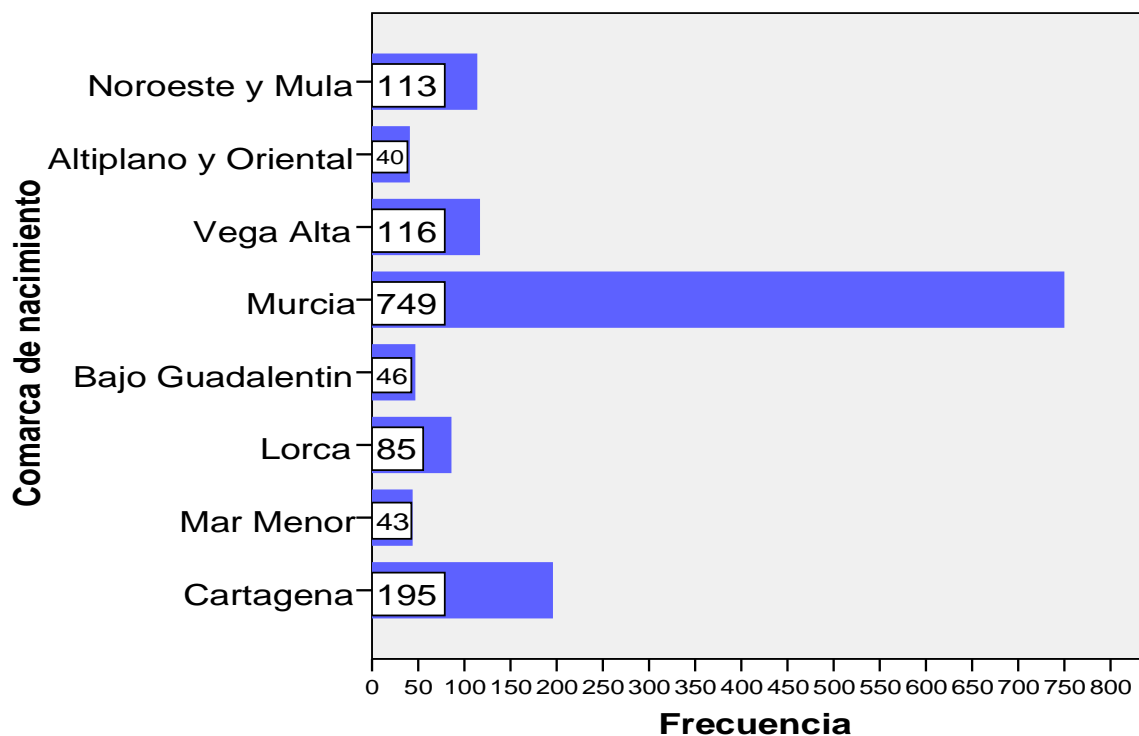
| | | Grupo de Edad | | | | | |
|------------------|----------|--------------------|----------------|----------------|-----------------|-------|--------|
| | | 1 18 a 29 años | 2 30 a 49 años | 3 50 a 64 años | 4 65 y más años | Total | |
| GENERO Género | 1 Hombre | Recuento | 169 | 272 | 105 | 122 | 668 |
| | | % de GENERO Género | 25,3% | 40,7% | 15,7% | 18,3% | 100,0% |
| | 2 Mujer | Recuento | 172 | 273 | 133 | 142 | 720 |
| | | % de GENERO Género | 23,9% | 37,9% | 18,5% | 19,7% | 100,0% |
| Total | | Recuento | 341 | 545 | 238 | 264 | 1388 |
| | | % de GENERO Género | 24,6% | 39,3% | 17,1% | 19,0% | 100,0% |

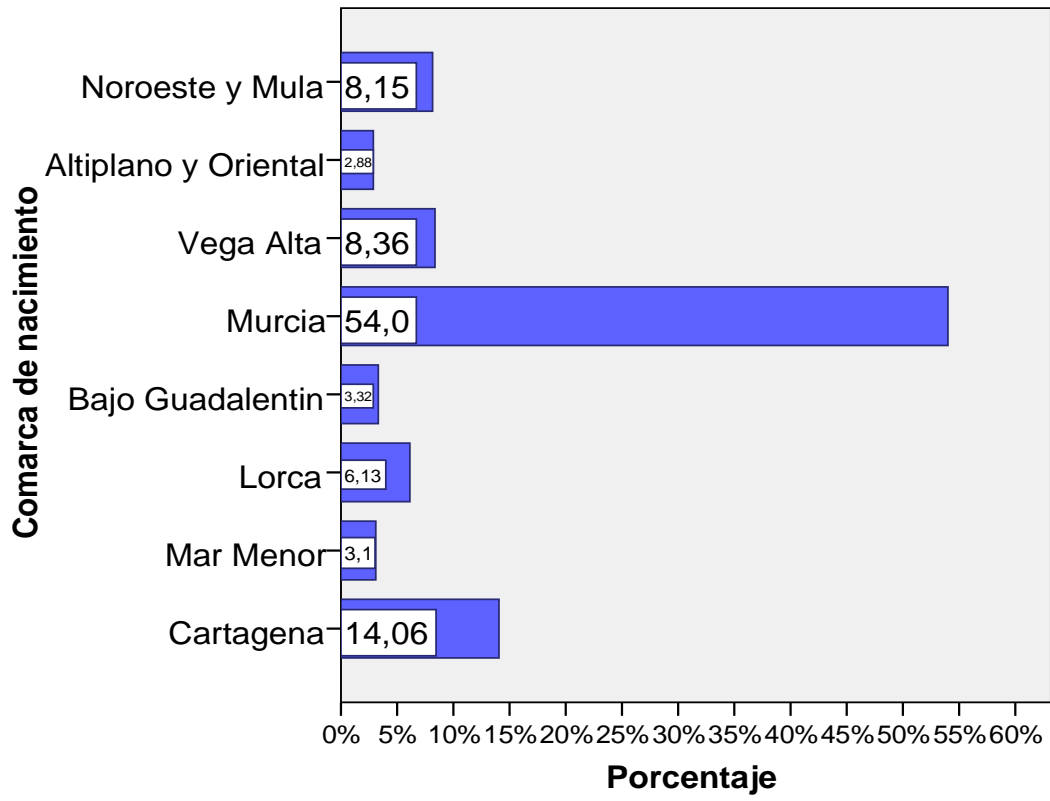


POR COMARCA DE NACIMIENTO

Comarca de nacimiento

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Cartagena | 195 | 14,0 | 14,1 | 14,1 |
| | 2 Mar Menor | 43 | 3,1 | 3,1 | 17,2 |
| | 3 Lorca | 85 | 6,1 | 6,1 | 23,3 |
| | 4 Bajo Guadalentín | 46 | 3,3 | 3,3 | 26,6 |
| | 5 Murcia | 749 | 54,0 | 54,0 | 80,6 |
| | 6 Vega Alta | 116 | 8,4 | 8,4 | 89,0 |
| | 7 Altiplano y Oriental | 40 | 2,9 | 2,9 | 91,9 |
| | 8 Noroeste y Mula | 113 | 8,1 | 8,1 | 100,0 |
| | Total | 1387 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 1 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |

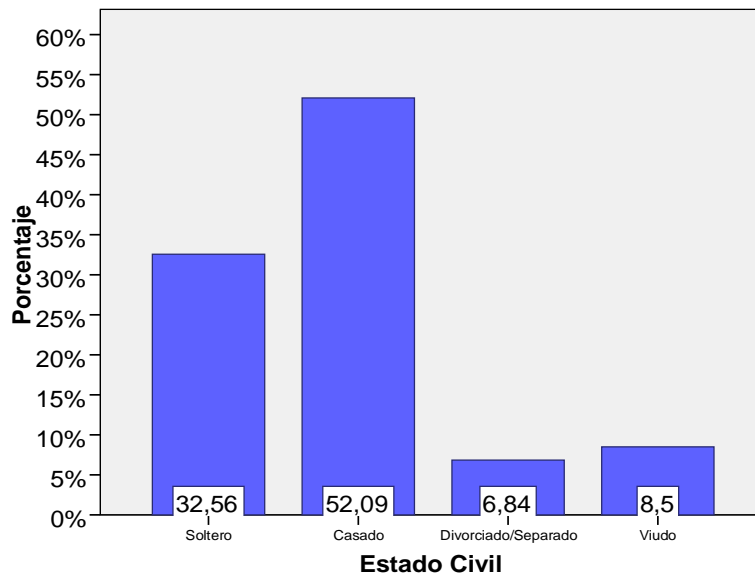
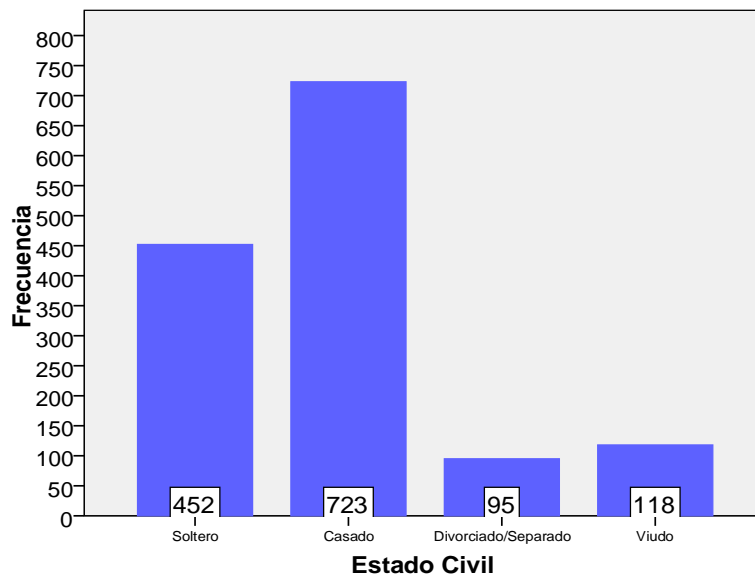




POR ESTADO CIVIL

Estado Civil

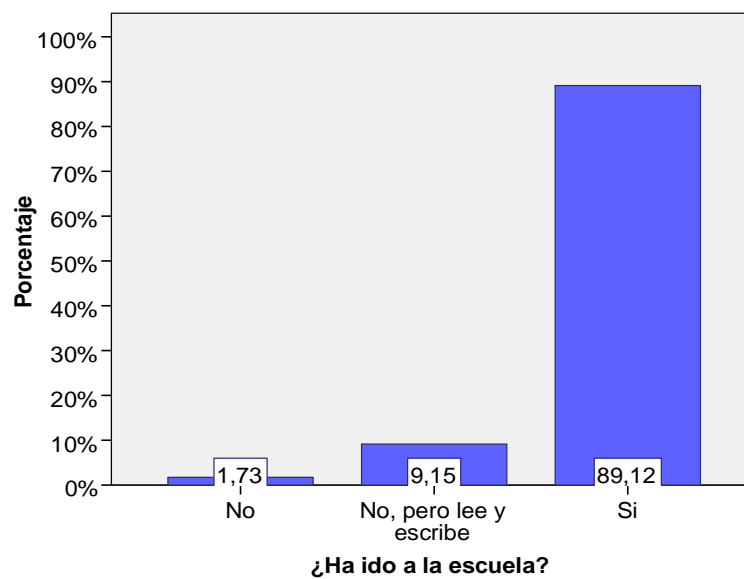
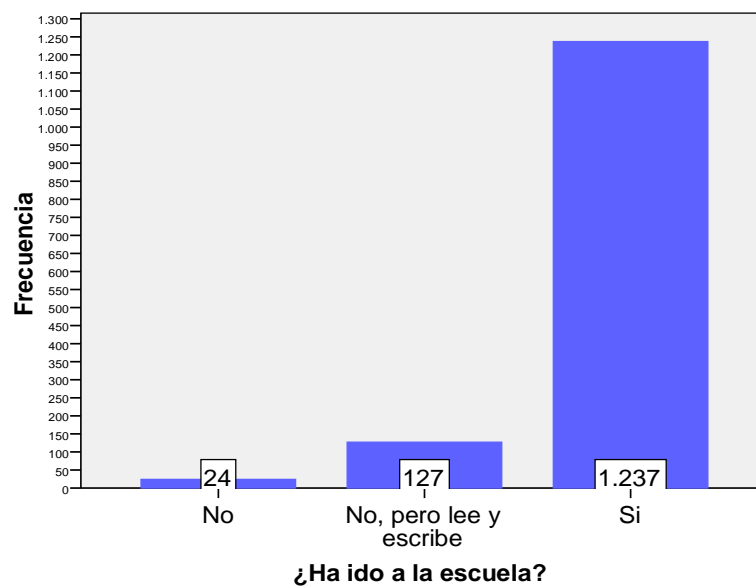
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Soltero | 452 | 32,6 | 32,6 | 32,6 |
| | 2 Casado | 723 | 52,1 | 52,1 | 84,7 |
| | 3 Divorciado/Separado | 95 | 6,8 | 6,8 | 91,5 |
| | 4 Viudo | 118 | 8,5 | 8,5 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



POR ASISTENCIA A LA ESCUELA

¿Ha ido a la escuela?

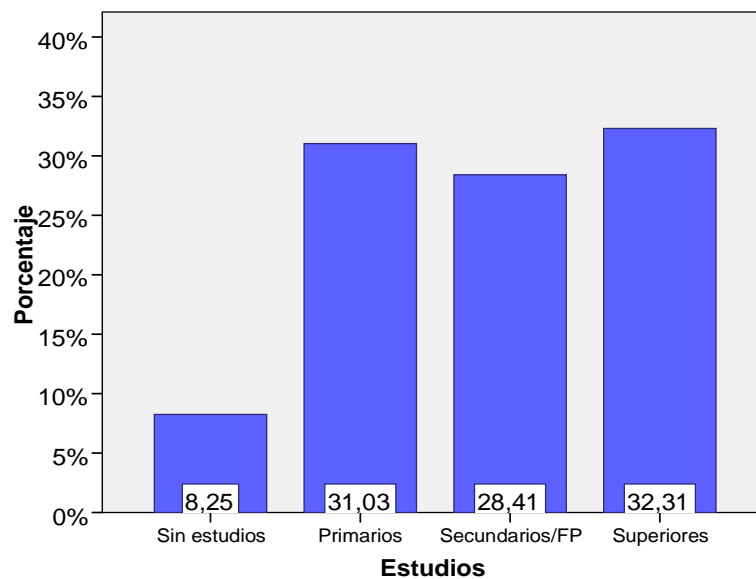
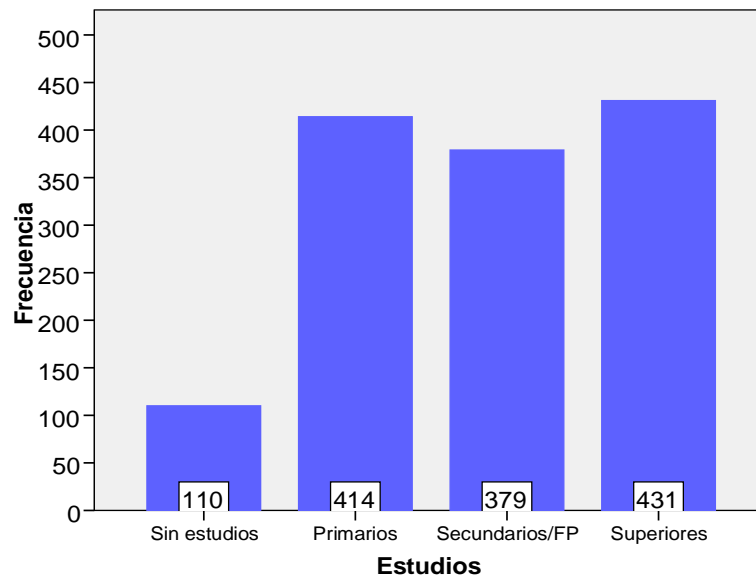
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 No | 24 | 1,7 | 1,7 | 1,7 |
| | 2 No, pero lee y escribe | 127 | 9,1 | 9,1 | 10,9 |
| | 3 Si | 1237 | 89,1 | 89,1 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



POR ESTUDIOS

Estudios

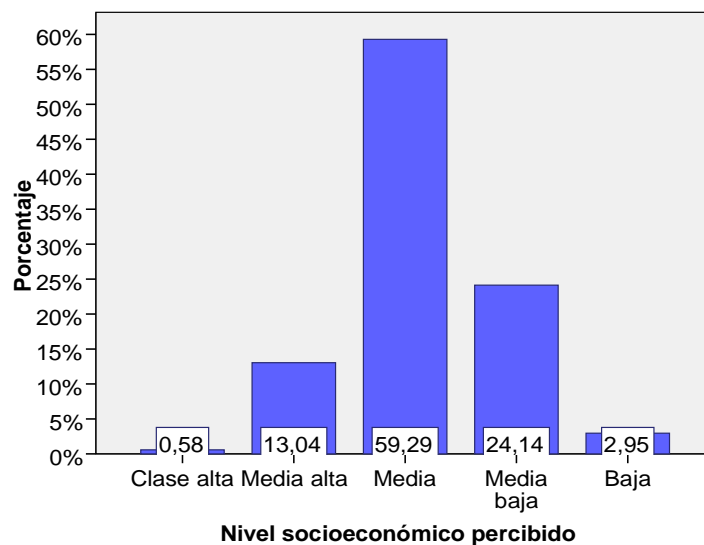
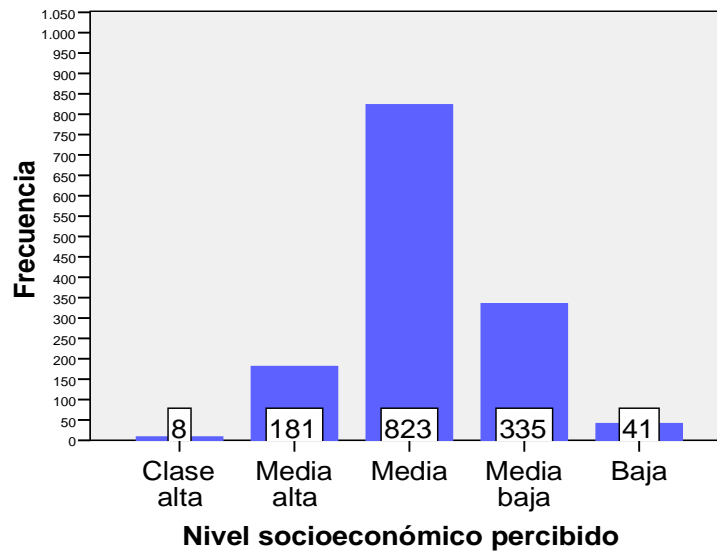
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Sin estudios | 110 | 7,9 | 8,2 | 8,2 |
| | 2 Primarios | 414 | 29,8 | 31,0 | 39,3 |
| | 3 Secundarios/FP | 379 | 27,3 | 28,4 | 67,7 |
| | 4 Superiores | 431 | 31,1 | 32,3 | 100,0 |
| | Total | 1334 | 96,1 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 54 | 3,9 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



POR CLASE SOCIAL PERCIBIDA

Clase socioeconómica percibida

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Clase alta | 8 | ,6 | ,6 | ,6 |
| | 2 Media alta | 181 | 13,0 | 13,0 | 13,6 |
| | 3 Media | 823 | 59,3 | 59,3 | 72,9 |
| | 4 Media baja | 335 | 24,1 | 24,1 | 97,0 |
| | 5 Baja | 41 | 3,0 | 3,0 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |

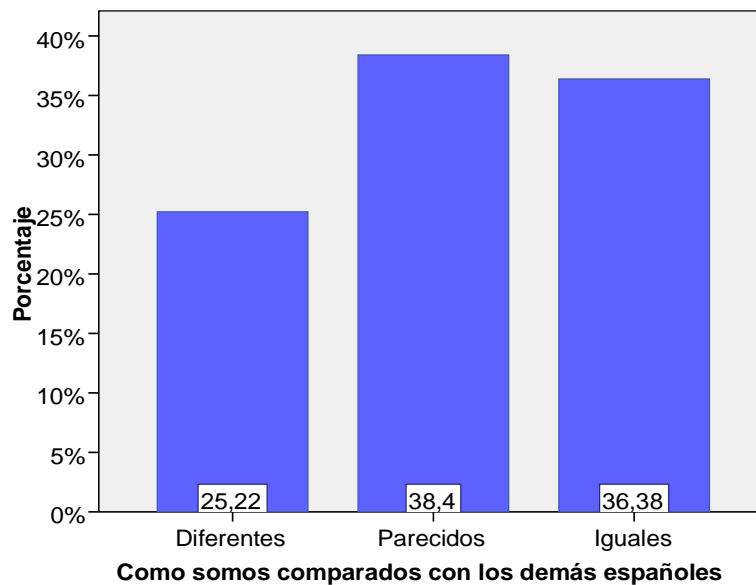


I. IDENTIDAD INDIVIDUAL

P1. EN GENERAL, ¿CÓMO PIENSA USTED QUE SON LOS MURCIANOS COMPARADOS CON EL RESTO DE LOS ESPAÑOLES?

P1R Como somos comparados con los demás españoles

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Diferentes | 350 | 25,2 | 25,2 | 25,2 |
| | 2 Parecidos | 533 | 38,4 | 38,4 | 63,6 |
| | 3 Iguales | 505 | 36,4 | 36,4 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



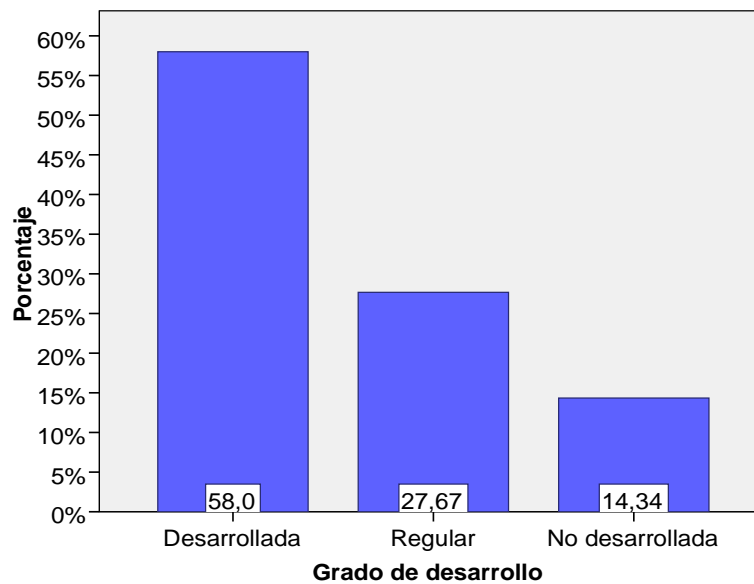
VALORACIÓN

Cabría destacar en este ítem el bajo porcentaje (25,22%) correspondiente a la consideración por parte de los entrevistados de percibir a los murcianos como diferentes al resto de los españoles.

P2. EN CUANTO A SU DESARROLLO EN GENERAL, PARA USTED MURCIA ES UNA REGIÓN QUE ESTÁ:

P2R Grado de desarrollo

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Desarrollada | 805 | 58,0 | 58,0 | 58,0 |
| | 2 Regular | 384 | 27,7 | 27,7 | 85,7 |
| | 3 No desarrollada | 199 | 14,3 | 14,3 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



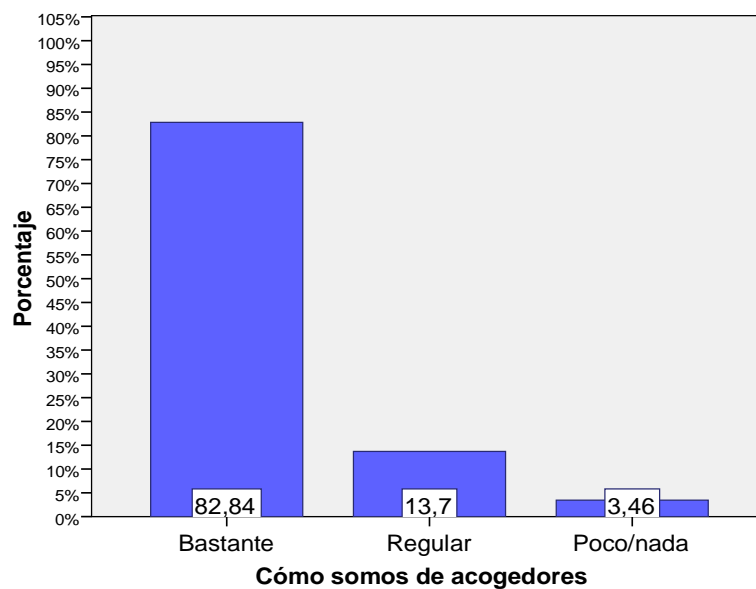
VALORACIÓN

Se hace significar el 58% de contestaciones a favor de la consideración como desarrollada de la Región de Murcia.

P3.1. ¿CÓMO PIENSA QUE SOMOS LOS MURCIANOS DE ACOGEDORES?

P3.1R Cómo somos de acogedores

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Bastante | 1149 | 82,8 | 82,8 | 82,8 |
| | 2 Regular | 190 | 13,7 | 13,7 | 96,5 |
| | 3 Poco/nada | 48 | 3,5 | 3,5 | 100,0 |
| | Total | 1387 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 1 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



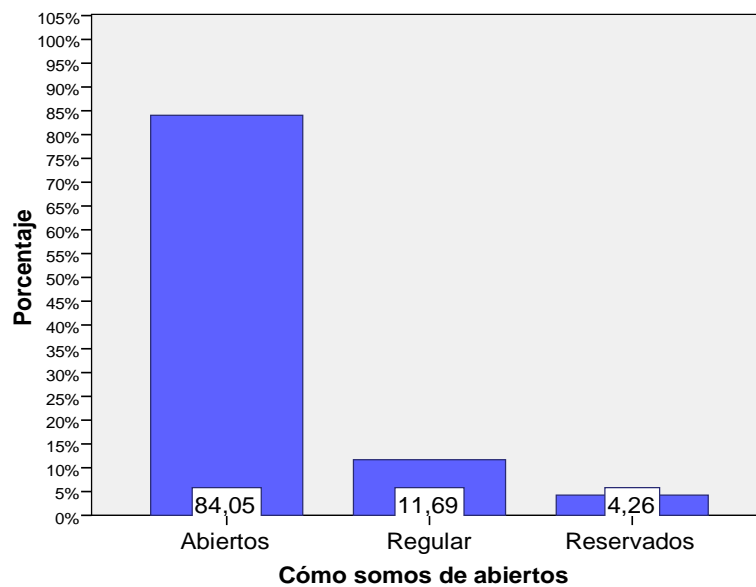
VALORACIÓN

En general la auto-percepción del murciano es absolutamente positiva por cuanto sólo el 3,46% considerarían a los murcianos como poco o nada acogedores.

P3.2. ¿CÓMO PIENSA QUE SOMOS LOS MURCIANOS DE ABIERTOS?

P3.2R Cómo somos de abiertos

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Abiertos | 1165 | 83,9 | 84,1 | 84,1 |
| | 2 Regular | 162 | 11,7 | 11,7 | 95,7 |
| | 3 Reservados | 59 | 4,3 | 4,3 | 100,0 |
| | Total | 1386 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 2 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



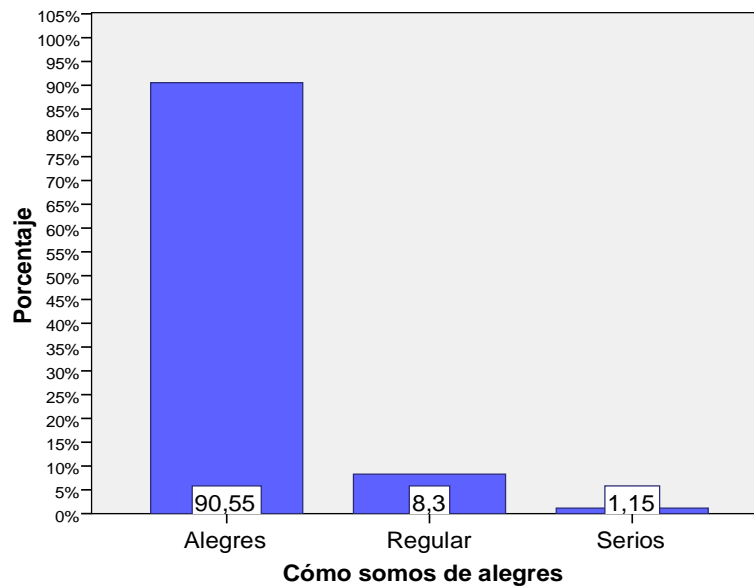
VALORACIÓN

Al igual que en el ítem anterior, existe una positiva valoración de los murcianos respecto de sus relaciones sociales.

P3.3. ¿CÓMO PIENSA QUE SOMOS LOS MURCIANOS DE ALEGRES?

P3.3R Cómo somos de alegres

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Alegres | 1255 | 90,4 | 90,5 | 90,5 |
| | 2 Regular | 115 | 8,3 | 8,3 | 98,8 |
| | 3 Serios | 16 | 1,2 | 1,2 | 100,0 |
| | Total | 1386 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 2 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



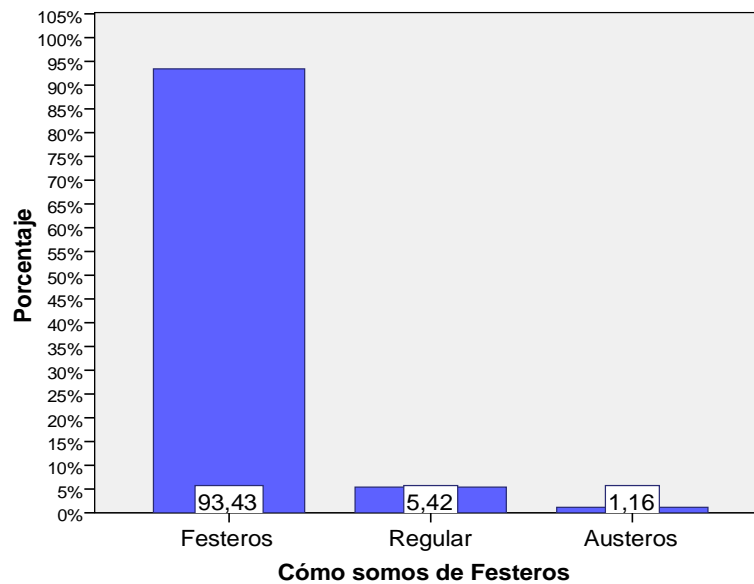
VALORACIÓN

Correspondencia y coherencia elevadas, en las respuestas a este ítem, en comparación con las actitudes positivas manifestadas en los anteriores.

P3.4. ¿CÓMO PIENSA QUE SOMOS LOS MURCIANOS DE FESTEROS?

P3.4R Cómo somos de Festeros

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Festeros | 1294 | 93,2 | 93,4 | 93,4 |
| | 2 Regular | 75 | 5,4 | 5,4 | 98,8 |
| | 3 Austeros | 16 | 1,2 | 1,2 | 100,0 |
| | Total | 1385 | 99,8 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 3 | ,2 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



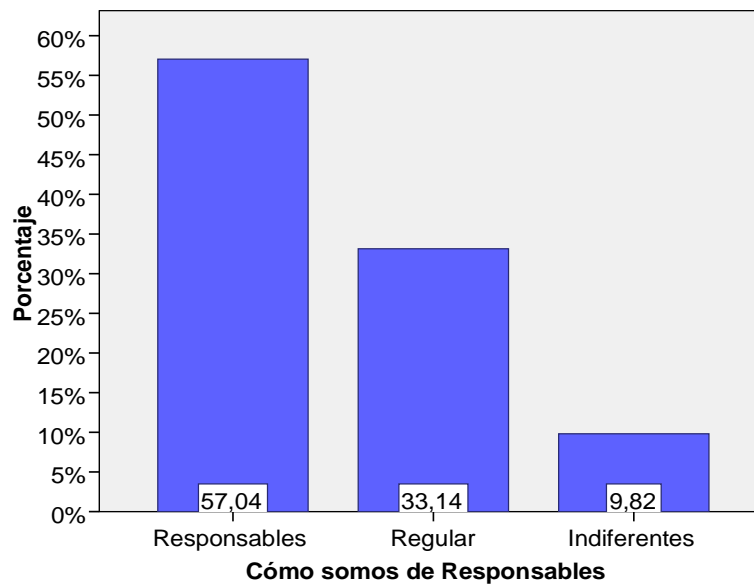
VALORACIÓN

Respecto a las fiestas, se aprecia un abrumador 93,43% se definen y definen al murciano con un carácter marcadamente festero.

P3.5. ¿CÓMO PIENSA QUE SOMOS LOS MURCIANOS DE RESPONSABLES?

P3.5R Cómo somos de Responsables

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Responsables | 790 | 56,9 | 57,0 | 57,0 |
| | 2 Regular | 459 | 33,1 | 33,1 | 90,2 |
| | 3 Indiferentes | 136 | 9,8 | 9,8 | 100,0 |
| | Total | 1385 | 99,8 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 3 | ,2 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



VALORACIÓN

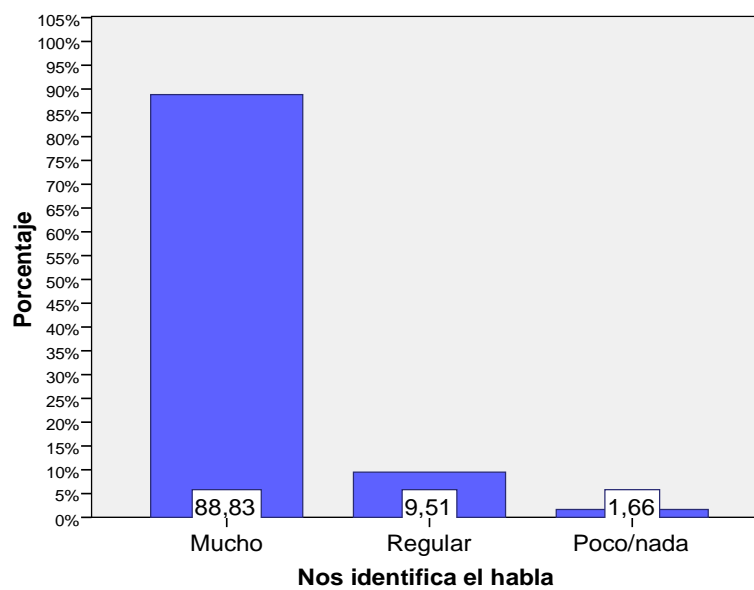
Ahora bien, a la hora de plantearse ítems respecto al cuestiones de mayor compromiso identitario, la identificación con el carácter de responsables, aunque sigue siendo alto (57,04%), desciende considerablemente respecto a ítems anteriores.

II. IDENTIDAD CULTURAL

P4.1. VALORE EL GRADO EN QUE EL HABLA NOS IDENTIFICA COMO MURCIANOS

P4.1 Nos identifica el habla

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Mucho | 1233 | 88,8 | 88,8 | 88,8 |
| | 2 Regular | 132 | 9,5 | 9,5 | 98,3 |
| | 3 Poco/nada | 23 | 1,7 | 1,7 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



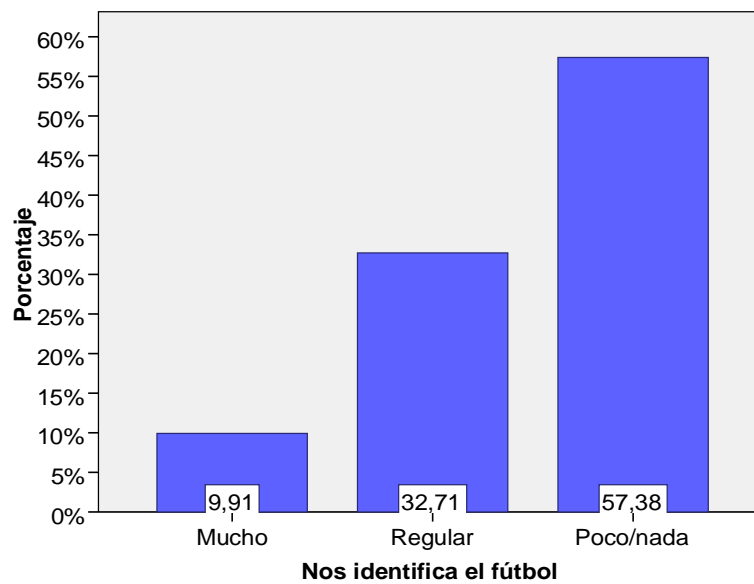
VALORACIÓN

Destaca el alto porcentaje (88,83%) de respuestas valorando la importancia del habla como un identificador de lo murciano.

P4.2. VALORE EL GRADO EN QUE TENER UN EQUIPO DE FÚTBOL EN 1ª DIVISIÓN NOS IDENTIFICA COMO MURCIANOS

P4.2 Nos identifica el fútbol

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Mucho | 137 | 9,9 | 9,9 | 9,9 |
| | 2 Regular | 452 | 32,6 | 32,7 | 42,6 |
| | 3 Poco/nada | 793 | 57,1 | 57,4 | 100,0 |
| | Total | 1382 | 99,6 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 6 | ,4 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



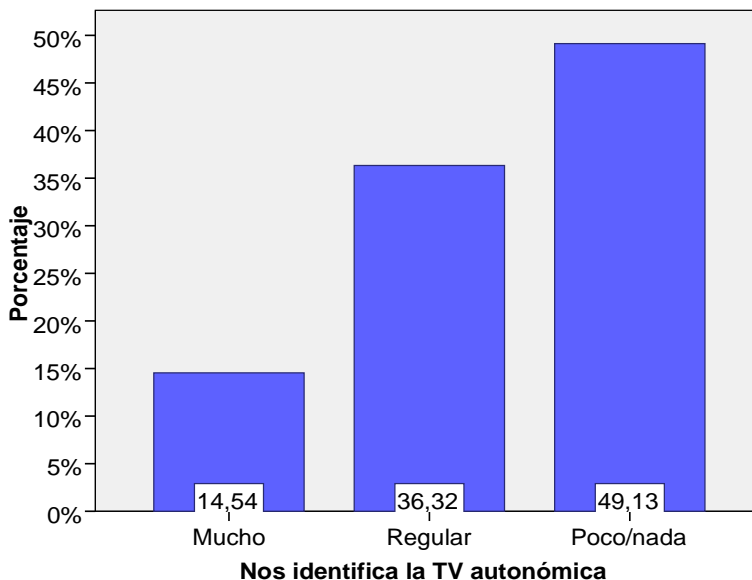
VALORACIÓN

Se aprecia que el porcentaje más alto (57,38%) de respuestas es el que valora poco o nada el equipo de fútbol en Primera División como un identificador de lo murciano.

P4.3. VALORE EL GRADO EN QUE TENER UNA TV AUTONÓMICA NOS IDENTIFICA COMO MURCIANOS

P4.3 Nos identifica la TV autonómica

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Mucho | 201 | 14,5 | 14,5 | 14,5 |
| | 2 Regular | 502 | 36,2 | 36,3 | 50,9 |
| | 3 Poco/nada | 679 | 48,9 | 49,1 | 100,0 |
| | Total | 1382 | 99,6 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 6 | ,4 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



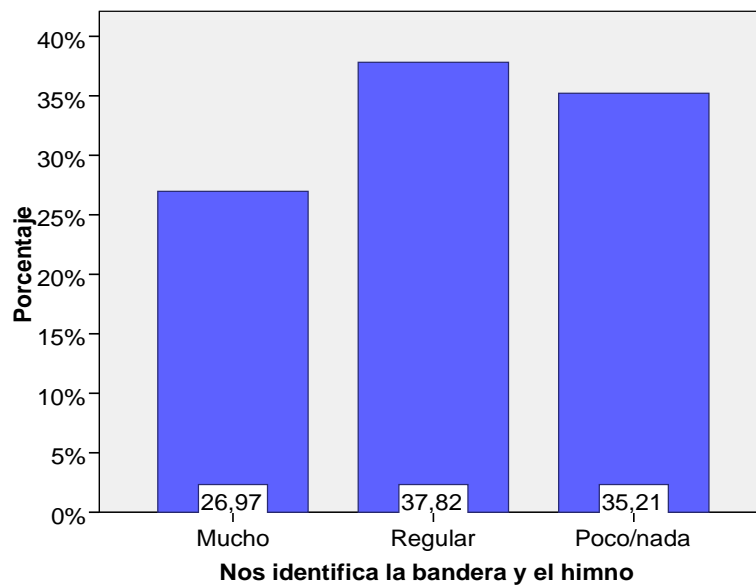
VALORACIÓN

Se aprecia que el porcentaje más alto de respuestas (49,13%) es el que valora poco o nada el disponer de una TV autonómica propia como un identificador de lo murciano. No obstante, un 36,32% se sitúa en la posición central de la escala.

P4.4. VALORE EL GRADO EN QUE TENER UNA BANDERA Y UN HIMNO NOS IDENTIFICA COMO MURCIANOS

P4.4 Nos identifica la bandera y el himno

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Mucho | 373 | 26,9 | 27,0 | 27,0 |
| | 2 Regular | 523 | 37,7 | 37,8 | 64,8 |
| | 3 Poco/nada | 487 | 35,1 | 35,2 | 100,0 |
| | Total | 1383 | 99,6 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 5 | ,4 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



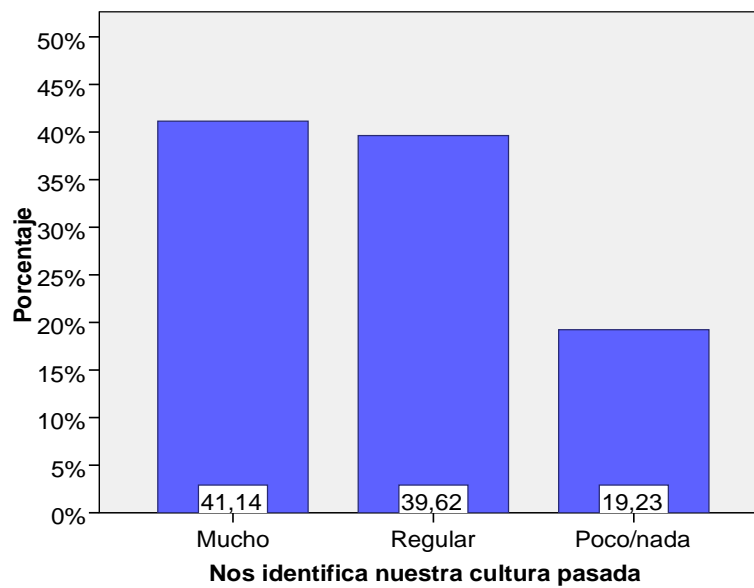
VALORACIÓN

Aparecen porcentajes de respuestas similares en cuanto a la apreciación de la bandera e himnos autonómicos.

P4.5. VALORE EL GRADO EN QUE NUESTRA CULTURA PASADA NOS IDENTIFICA COMO MURCIANOS

P4.5 Nos identifica nuestra cultura pasada

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Mucho | 569 | 41,0 | 41,1 | 41,1 |
| | 2 Regular | 548 | 39,5 | 39,6 | 80,8 |
| | 3 Poco/nada | 266 | 19,2 | 19,2 | 100,0 |
| | Total | 1383 | 99,6 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 5 | ,4 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



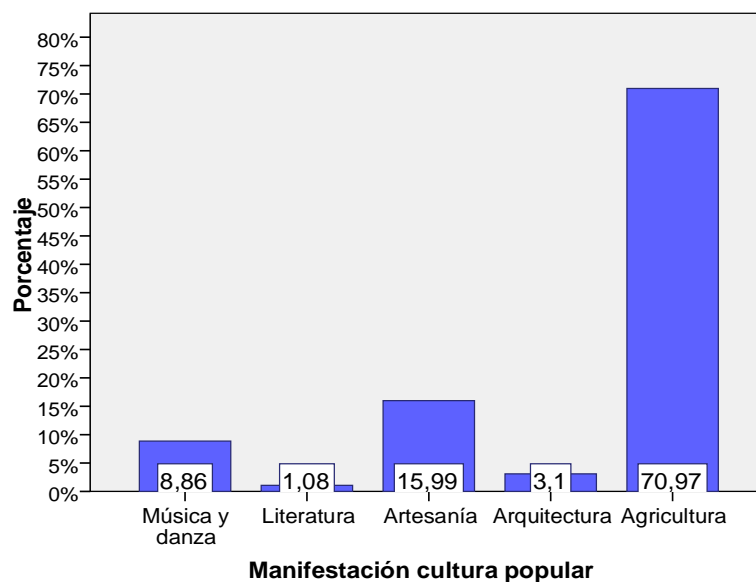
VALORACIÓN

Se observa un porcentaje mayoritario (80,7%) de respuestas que indican una positiva percepción de la cultura del pasado como referente de la identidad regional.

P5. SEGÚN SU OPINIÓN, ¿CUAL ES LA MANIFESTACIÓN DE LA CULTURA POPULAR QUE MÁS DESTACA A LA R. DE MURCIA

P5 Manifestación cultura popular

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Música y danza | 123 | 8,9 | 8,9 | 8,9 |
| | 2 Literatura | 15 | 1,1 | 1,1 | 9,9 |
| | 3 Artesanía | 222 | 16,0 | 16,0 | 25,9 |
| | 4 Arquitectura | 43 | 3,1 | 3,1 | 29,0 |
| | 5 Agricultura | 985 | 71,0 | 71,0 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



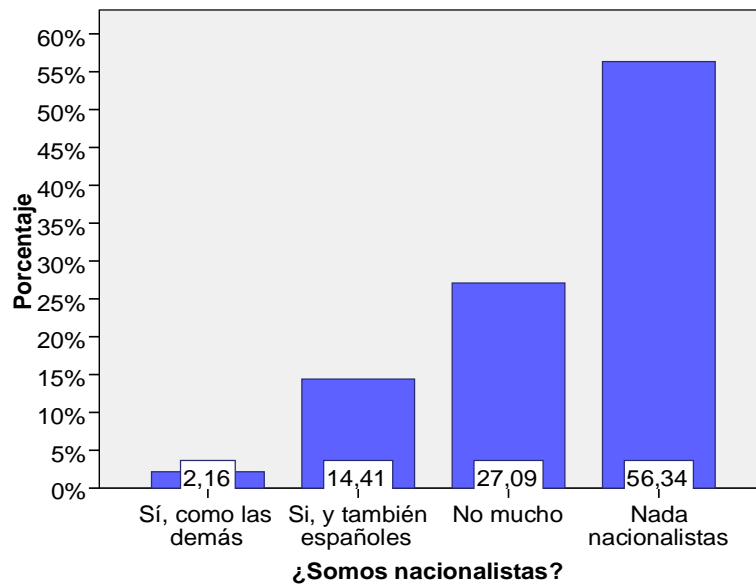
VALORACIÓN

Con un 70,97% queda de manifiesto la identificación identitaria regional con práctica de la agricultura.

P6. SEGÚN SU OPINIÓN, ¿CONSIDERA QUE MURCIA ES UNA REGIÓN NACIONALISTA

P6 ¿Somos nacionalistas?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Sí, como las demás | 30 | 2,2 | 2,2 | 2,2 |
| | 2 Si, y también españoles | 200 | 14,4 | 14,4 | 16,6 |
| | 3 No mucho | 376 | 27,1 | 27,1 | 43,7 |
| | 4 Nada nacionalistas | 782 | 56,3 | 56,3 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



VALORACIÓN

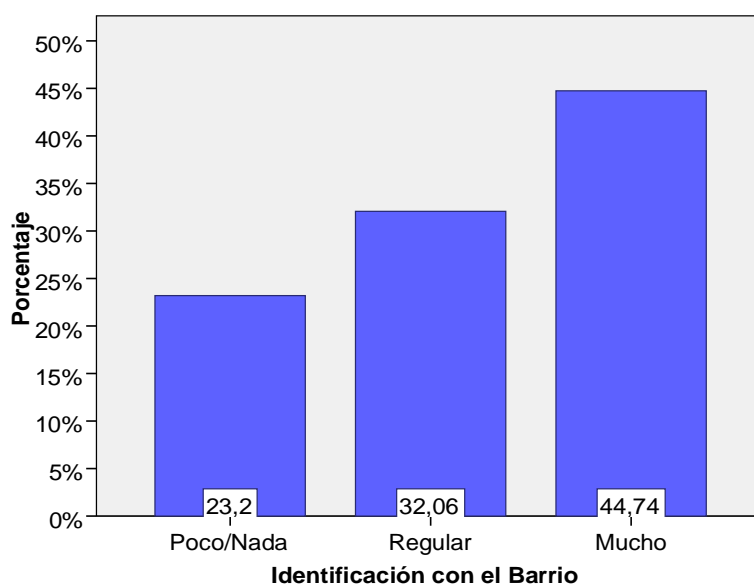
La identificación mayoritaria se corresponde con el ítem “nada nacionalistas” en 56,34%. Otro 27,97% con el de “no mucho”.

III. IDENTIDAD TERRITORIAL

P7.1. INDIQUE EL GRADO DE IDENTIFICACIÓN CON SU BARRIO

P7.1R Identificación con el Barrio

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 322 | 23,2 | 23,2 | 23,2 |
| | 2 Regular | 445 | 32,1 | 32,1 | 55,3 |
| | 3 Mucho | 621 | 44,7 | 44,7 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



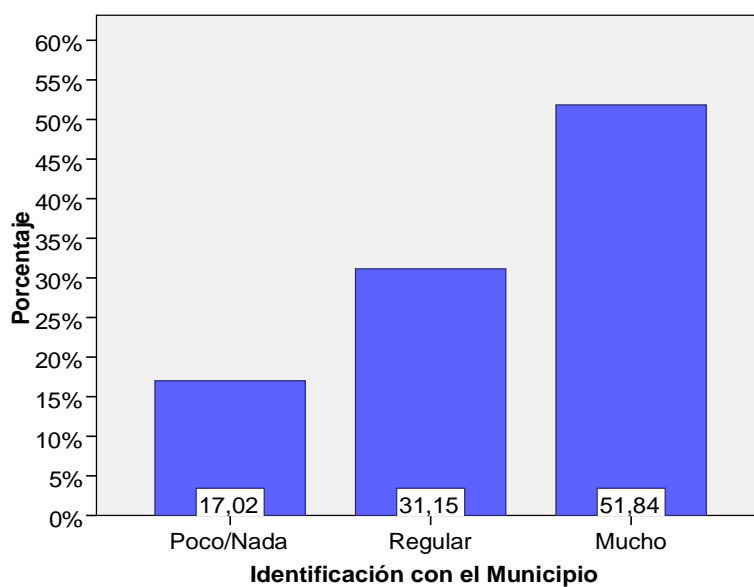
VALORACIÓN

La identificación positiva hacia la unidad Barrio es del 44,7%, por lo casi 2 de cada 3 de los entrevistados muestran regular o poca identificación.

P7.2. INDIQUE EL GRADO DE IDENTIFICACIÓN CON SU MUNICIPIO

P7.2R Identificación con el Municipio

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 236 | 17,0 | 17,0 | 17,0 |
| | 2 Regular | 432 | 31,1 | 31,1 | 48,2 |
| | 3 Mucho | 719 | 51,8 | 51,8 | 100,0 |
| | Total | 1387 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 1 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



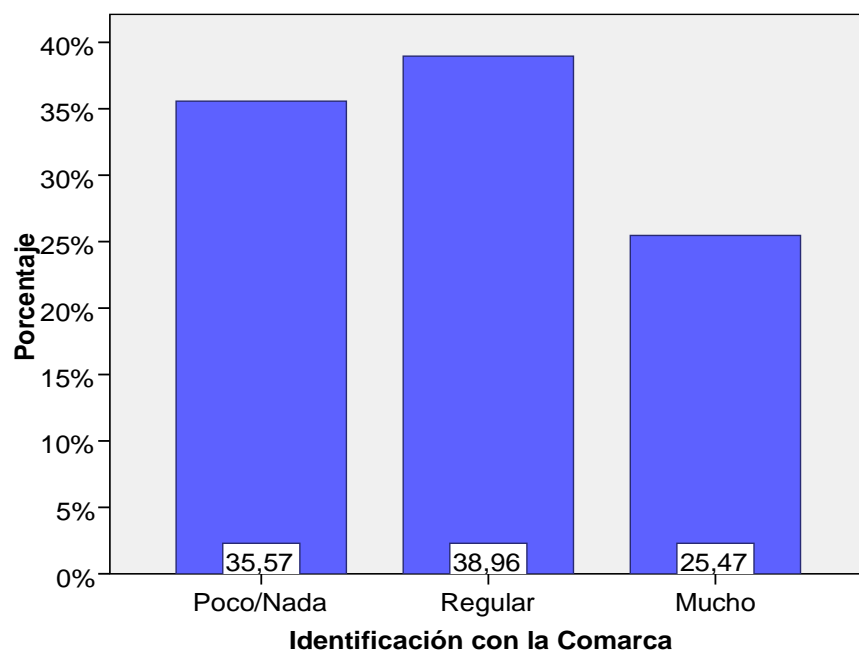
VALORACIÓN

Para un 51,84% de los entrevistados, el Municipio es una unidad de identificación territorial de primer orden. Si bien también 1/3 de los mismos muestra un posicionamiento intermedio (31,75% regular).

P7.3. INDIQUE EL GRADO DE IDENTIFICACIÓN CON SU COMARCA

P7.3R Identificación con la Comarca

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 493 | 35,5 | 35,6 | 35,6 |
| | 2 Regular | 540 | 38,9 | 39,0 | 74,5 |
| | 3 Mucho | 353 | 25,4 | 25,5 | 100,0 |
| | Total | 1386 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 2 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



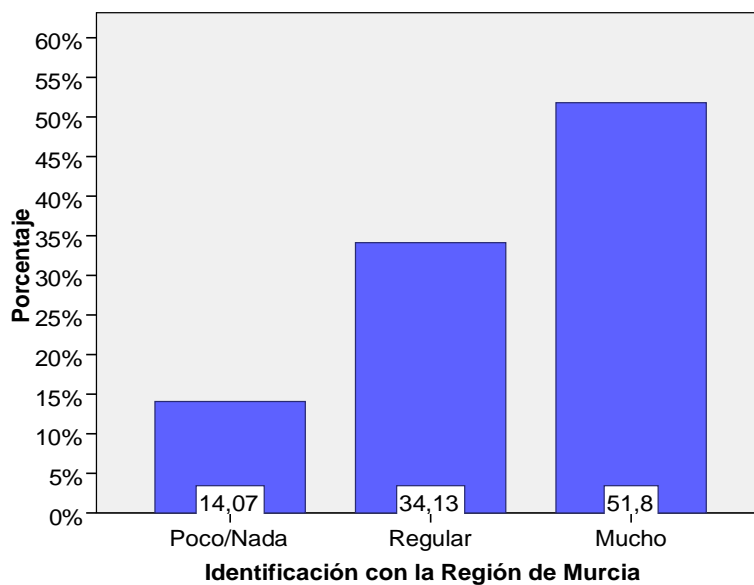
VALORACIÓN

El grado de identificación con la unidad Comarca muestra, en general, la baja consideración de los entrevistados al respecto, puesto que un 35,57% consideran poco o nada esta identificación, y un 38,96% de forma intermedia.

P7.5. INDIQUE EL GRADO DE IDENTIFICACIÓN CON LA REGIÓN DE MURCIA

P7.5R Identificación con la Región de Murcia

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 195 | 14,0 | 14,1 | 14,1 |
| | 2 Regular | 473 | 34,1 | 34,1 | 48,2 |
| | 3 Mucho | 718 | 51,7 | 51,8 | 100,0 |
| | Total | 1386 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 2 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



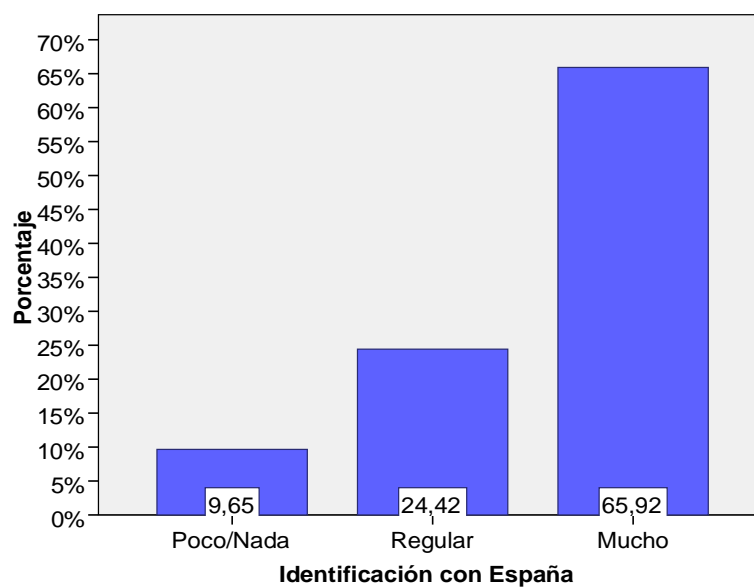
VALORACIÓN

Como unidad territorial, la Región es objeto de identificación positiva para un 51,8% de los entrevistados. Para un 34,13% esta identificación es intermedia.

P7.6. INDIQUE EL GRADO DE IDENTIFICACIÓN CON ESPAÑA

P7.6R Identificación con España

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 134 | 9,7 | 9,7 | 9,7 |
| | 2 Regular | 339 | 24,4 | 24,4 | 34,1 |
| | 3 Mucho | 915 | 65,9 | 65,9 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



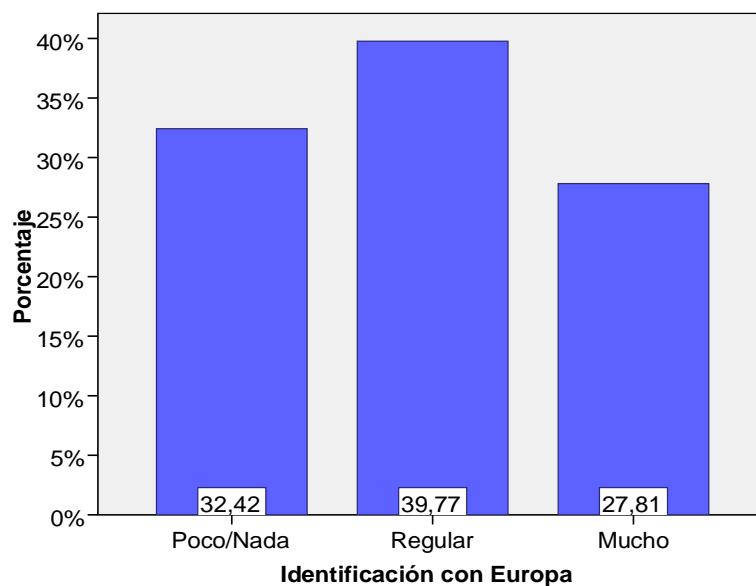
VALORACIÓN

En uno de los porcentajes de identificación positiva de los ítems propuestos, en un 65,92% de los entrevistados, se produce una identificación con la unidad territorial España. Porcentaje al que sigue el de la identificación intermedia (24,42% regular).

P7.7. INDIQUE EL GRADO DE IDENTIFICACIÓN CON EUROPA

P7.7R Identificación con Europa

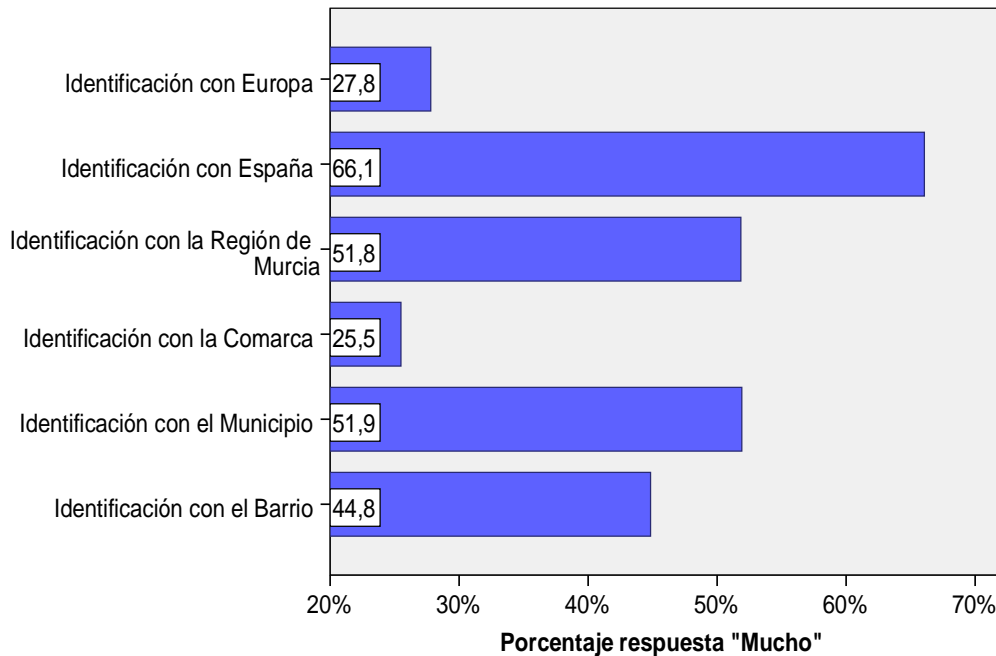
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 450 | 32,4 | 32,4 | 32,4 |
| | 2 Regular | 552 | 39,8 | 39,8 | 72,2 |
| | 3 Mucho | 386 | 27,8 | 27,8 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



VALORACIÓN

La identificación con Europa muestra una importante dispersión, situándose como porcentaje mayoritario (39,77%) la posición intermedia.

RESUMEN COMPARATIVO DE LA IDENTIFICACIÓN CON LOS ENTORNOS: PORCENTAJE QUE RESPONDEN MUCHO



VALORACIÓN

Respecto a una lectura conjunta de los ítems referidos a la identificación territorial, quedan de manifiesto la alta y mayor identificación con España (2 de cada 3 de los encuestados).

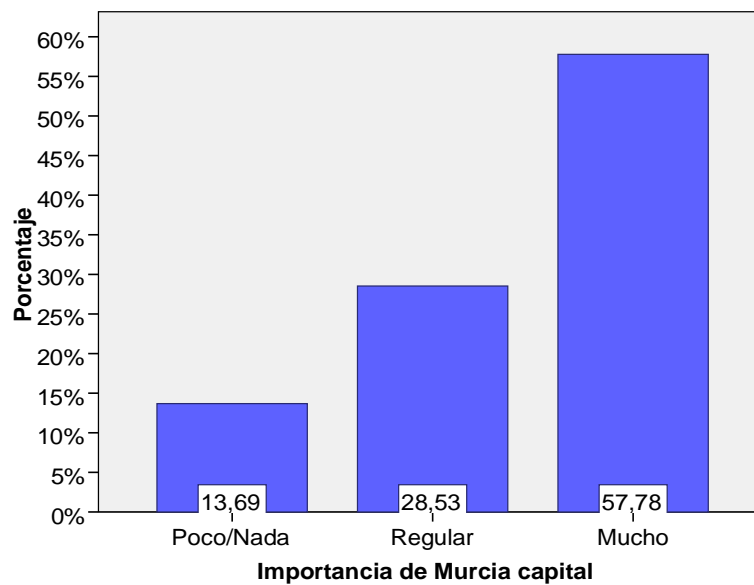
Junto a ello aparecen como significativos (por encima del 50%) los identificadores Municipio y Región. El barrio también ocupa un lugar significativo (44,8%)

Comarca y Europa ocuparían los puestos de última referencia (en torno a 1 de cada 4 de los encuestados)

P8.1. INDIQUE EL GRADO DE IMPORTANCIA DE MURCIA CAPITAL

P8.1R Importancia de Murcia capital

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 190 | 13,7 | 13,7 | 13,7 |
| | 2 Regular | 396 | 28,5 | 28,5 | 42,2 |
| | 3 Mucho | 802 | 57,8 | 57,8 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



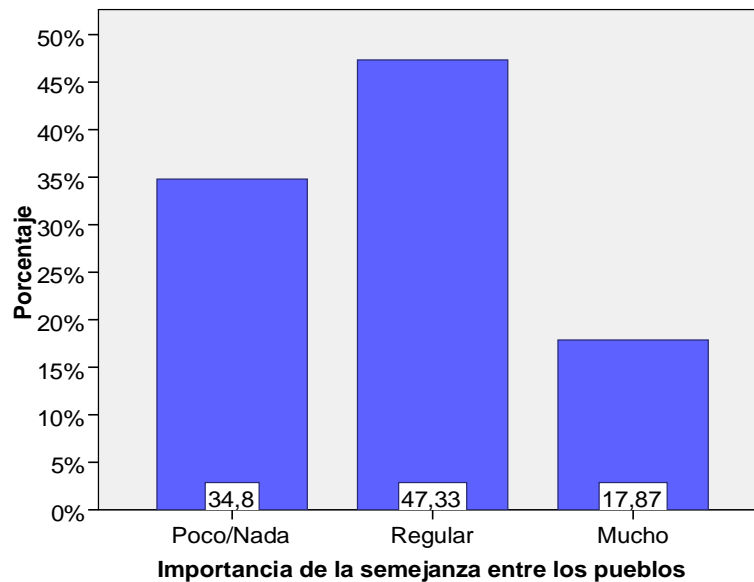
VALORACIÓN

Como factor de identificación para el murciano con el referente que supone Murcia capital, en sentido positivo lo hacen el 57,78% de los entrevistados, y el 28,53% en posicionamiento intermedio.

P8.2. INDIQUE EL GRADO DE IMPORTANCIA DE LA SEMEJANZA ENTRE LOS PUEBLOS

P8.2R Importancia de la semejanza entre los pueblos

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 483 | 34,8 | 34,8 | 34,8 |
| | 2 Regular | 657 | 47,3 | 47,3 | 82,1 |
| | 3 Mucho | 248 | 17,9 | 17,9 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



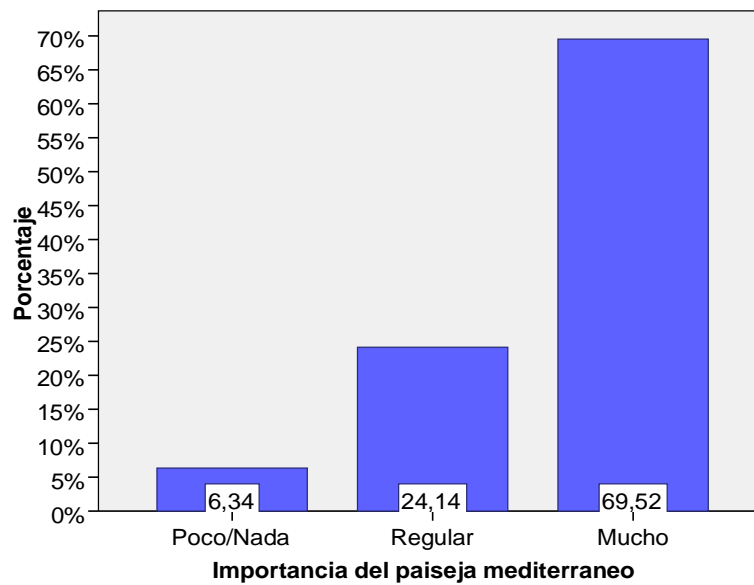
VALORACIÓN

Para un 47,33% de los entrevistados, los pueblos de la Región de Murcia muestran un moderado grado de semejanza. Para un 34,8%, poco o nada. De forma evidente, un rasgo distintivo de la Región es la notable diferencia que los entrevistados les reconocen a los pueblos como elementos de identificación de la identidad regional.

P8.3. INDIQUE EL GRADO DE IMPORTANCIA DEL PAISAJE MEDITERRANEO

P8.3R Importancia del paisaje mediterráneo

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 88 | 6,3 | 6,3 | 6,3 |
| | 2 Regular | 335 | 24,1 | 24,1 | 30,5 |
| | 3 Mucho | 965 | 69,5 | 69,5 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



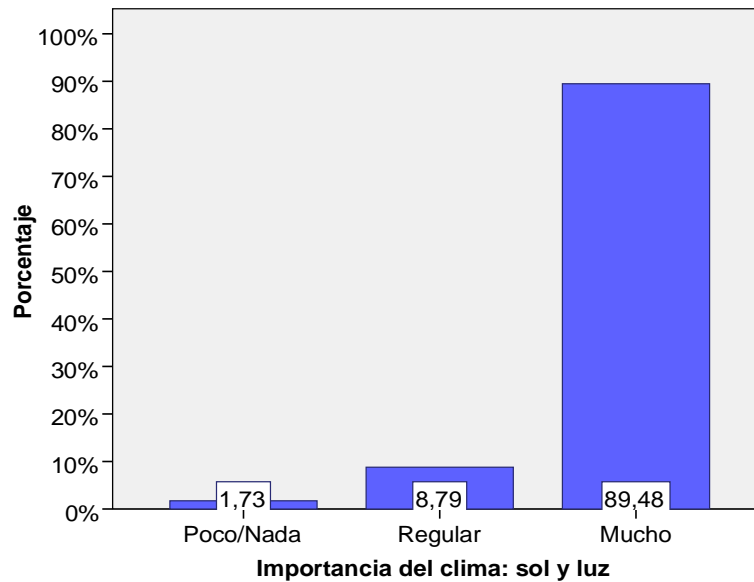
VALORACIÓN

Queda patente que para casi el 70% de los entrevistados, nuestra condición mediterránea representa uno de los principales elementos de identificación.

P8.4. INDIQUE EL GRADO DE IMPORTANCIA DEL CLIMA: SOL Y LUZ

P8.4R Importancia del clima: sol y luz

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 24 | 1,7 | 1,7 | 1,7 |
| | 2 Regular | 122 | 8,8 | 8,8 | 10,5 |
| | 3 Mucho | 1242 | 89,5 | 89,5 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



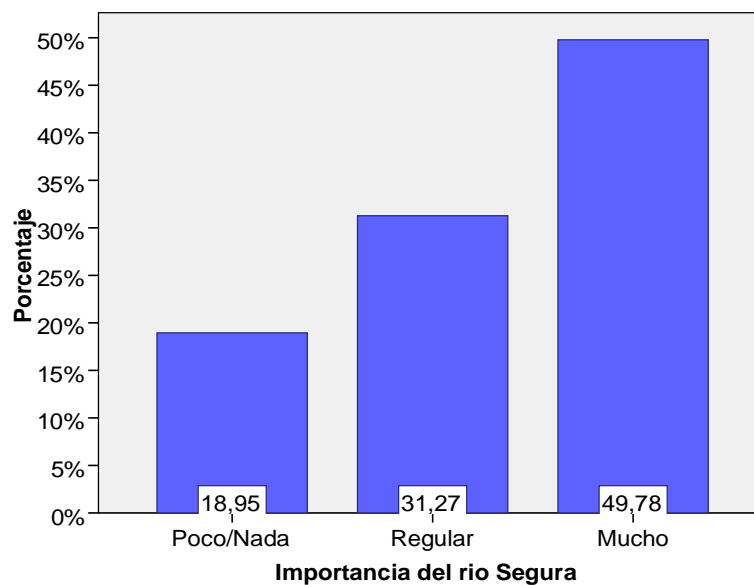
VALORACIÓN

En cierta consonancia con el ítem anterior, es el sol y la luz del sur mediterráneo, otro de los factores de mayor identificación, en un 89,48% de contestaciones en sentido positivo.

P8.5. INDIQUE EL GRADO DE IMPORTANCIA DEL RIO SEGURA

P8.5R Importancia del rio Segura

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 263 | 18,9 | 18,9 | 18,9 |
| | 2 Regular | 434 | 31,3 | 31,3 | 50,2 |
| | 3 Mucho | 691 | 49,8 | 49,8 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



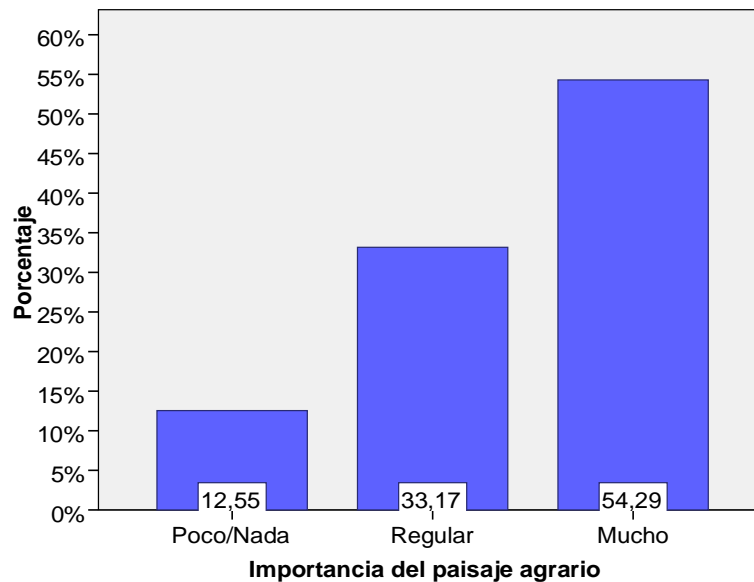
VALORACIÓN

No aparece como tan clara la identificación de los entrevistados en sentido positivo respecto de lo que el Río Segura y su red fluvial representa, si bien esta identificación se acerca al 50%. La variedad territorial regional hace considerar que esta identificación es solo intermedia para el 31,27% de los entrevistados, e incluso poco o nada para casi el 19%.

P8.6. INDIQUE EL GRADO DE IMPORTANCIA DEL PAISAJE AGRARIO

P8.6R Importancia del paisaje agrario

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 174 | 12,5 | 12,5 | 12,5 |
| | 2 Regular | 460 | 33,1 | 33,2 | 45,7 |
| | 3 Mucho | 753 | 54,3 | 54,3 | 100,0 |
| | Total | 1387 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 1 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



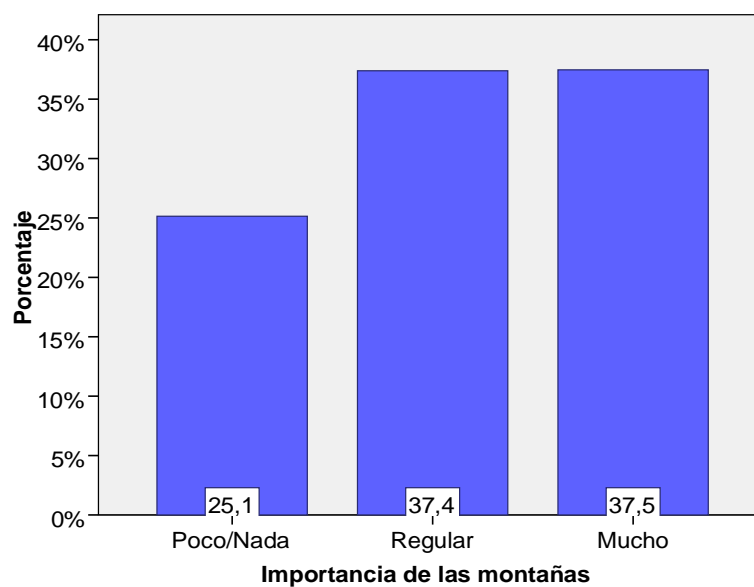
VALORACIÓN

El paisaje agrario cultivado es objeto de identificación positiva para el 54,29% de los entrevistados. Poco o nada lo es sólo para el 12,55%.

P8.7. INDIQUE EL GRADO DE IMPORTANCIA DE LAS MONTAÑAS

P8.7R Importancia de las montañas

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 349 | 25,1 | 25,1 | 25,1 |
| | 2 Regular | 519 | 37,4 | 37,4 | 62,5 |
| | 3 Mucho | 520 | 37,5 | 37,5 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



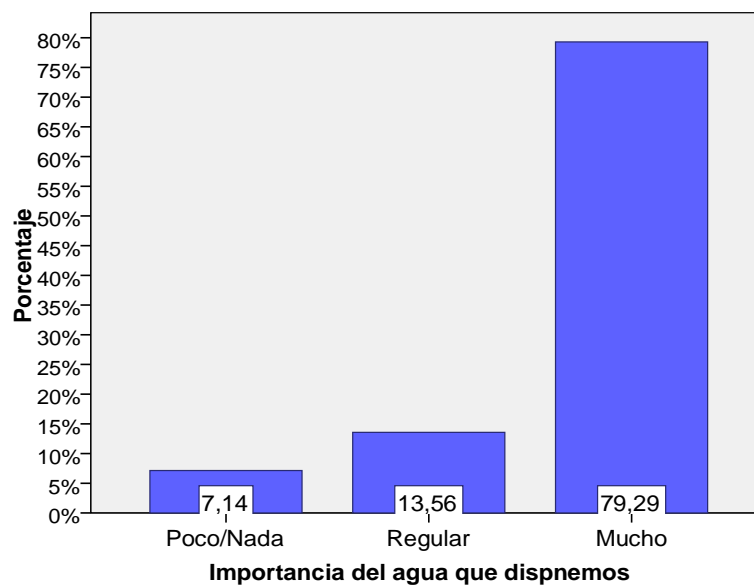
VALORACIÓN

Además de la visible dispersión de las contestaciones, es necesario advertir en este ítem la carencia en general de referentes montañosos de gran envergadura en la Región de Murcia, que solo se muestran más presentes en la Comarca del Noroeste, aunque todo el paisaje regional esté marcado por la existencia de pequeñas altitudes que cortan los diferentes entornos.

P8.8. INDIQUE EL GRADO DE IMPORTANCIA DEL AGUA DE LA QUE DISPONEMOS

P8.8R Importancia del agua que disponemos

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 99 | 7,1 | 7,1 | 7,1 |
| | 2 Regular | 188 | 13,5 | 13,6 | 20,7 |
| | 3 Mucho | 1099 | 79,2 | 79,3 | 100,0 |
| | Total | 1386 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 2 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



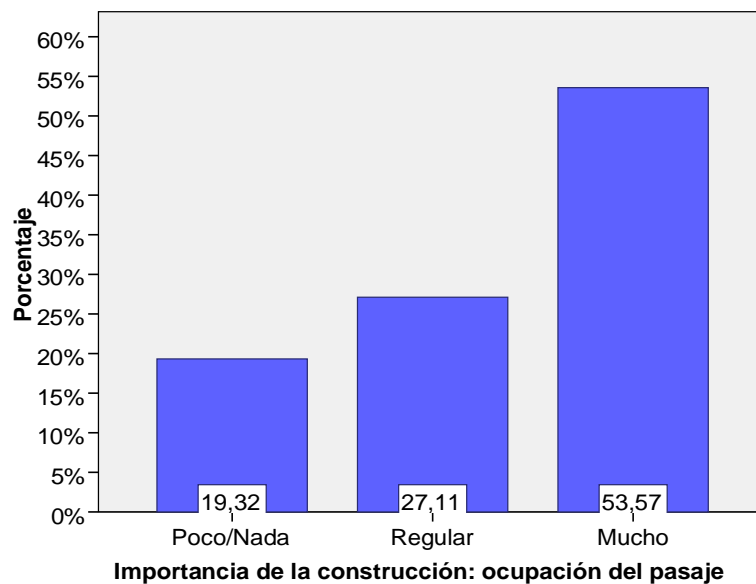
VALORACIÓN

El referente identitario del agua, por sí y en las especiales circunstancias en las que la situación regional se desenvuelve, marcan un posicionamiento evidente en torno a que la falta de disponibilidad de la misma, real o percibida, es uno de los principales identificadores, ya que el porcentaje de identificación positiva con este ítem es del 79,29%.

P8.9. INDIQUE EL GRADO DE IMPORTANCIA DE LA CONSTRUCCIÓN Y/O OCUPACIÓN DEL PAISAJE

P8.9R Importancia de la construcción: ocupación del paisaje

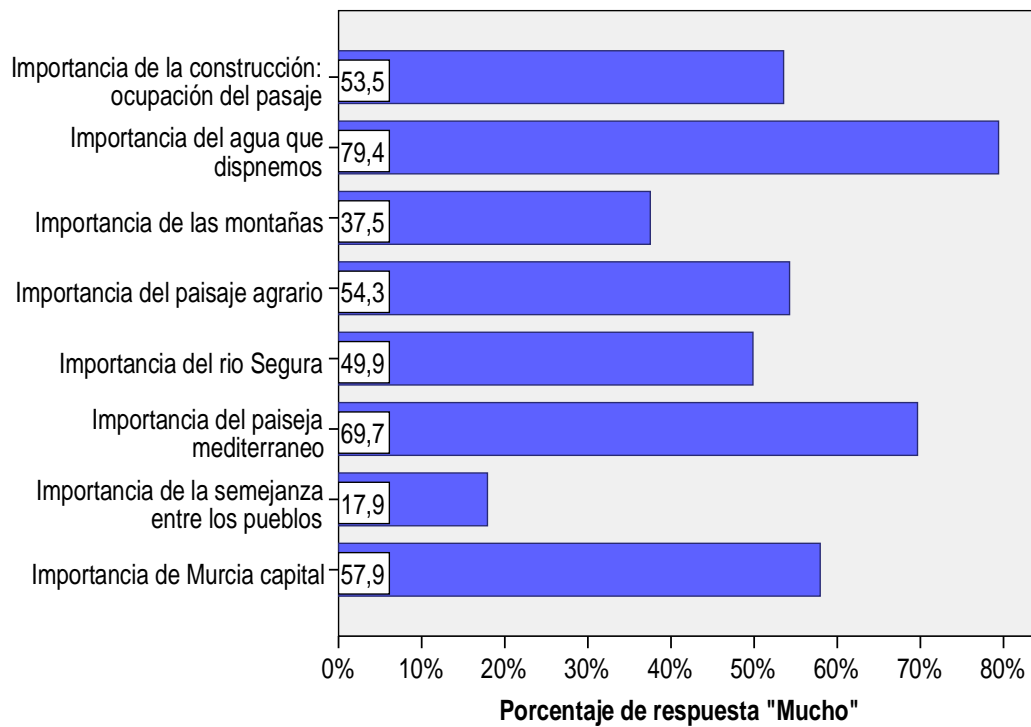
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 268 | 19,3 | 19,3 | 19,3 |
| | 2 Regular | 376 | 27,1 | 27,1 | 46,4 |
| | 3 Mucho | 743 | 53,5 | 53,6 | 100,0 |
| | Total | 1387 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 1 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



VALORACIÓN

Para un 53,57% de los entrevistados la ocupación del paisaje por la construcción es un rasgo de identificación de la Región de Murcia .

RESUMEN COMPARATIVO DE LA IMPORTANCIA DE ELEMENTOS DEL ENTORNO: PORCENTAJE QUE RESPONDEN ‘ MUCHO ‘.



VALORACIÓN

Respecto de aquellos elementos de identificación con el paisaje, los principales referentes son:

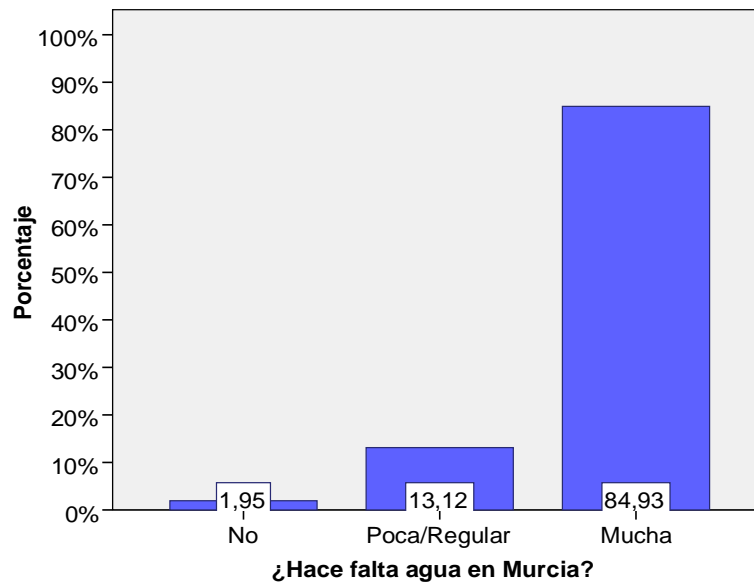
- en un 79,4% con una referencia a la disponibilidad de agua existente
- un 69,7% con el paisaje mediterráneo en general
- en torno al 50% con la referencia que supone Murcia Capital y el paisaje construido

Destacándose en sentido inverso la semejanza entre los pueblos.

P16. ¿CREE USTED QUE HACE FALTA AGUA EN MURCIA?

P16R ¿Hace falta agua en Murcia?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 No | 27 | 1,9 | 1,9 | 1,9 |
| | 2 Poca/Regular | 182 | 13,1 | 13,1 | 15,1 |
| | 3 Mucha | 1178 | 84,9 | 84,9 | 100,0 |
| | Total | 1387 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 1 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



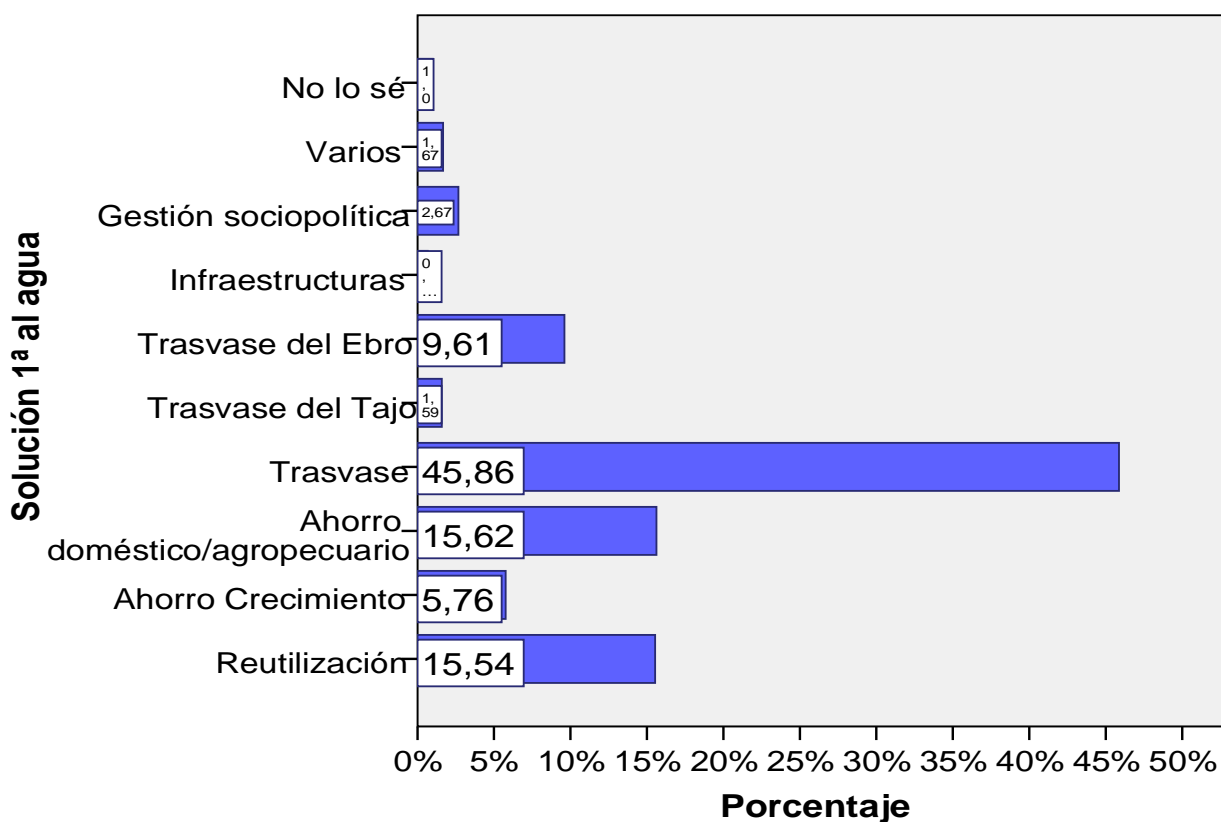
VALORACIÓN

El 84,93% de los encuestado opina que el agua es un elemento que hace mucha falta en la Región de Murcia.

P17.1. SOLUCION 1ª PARA LA FALTA DE AGUA EN MURCIA

P17.1 Solución 1ª al agua

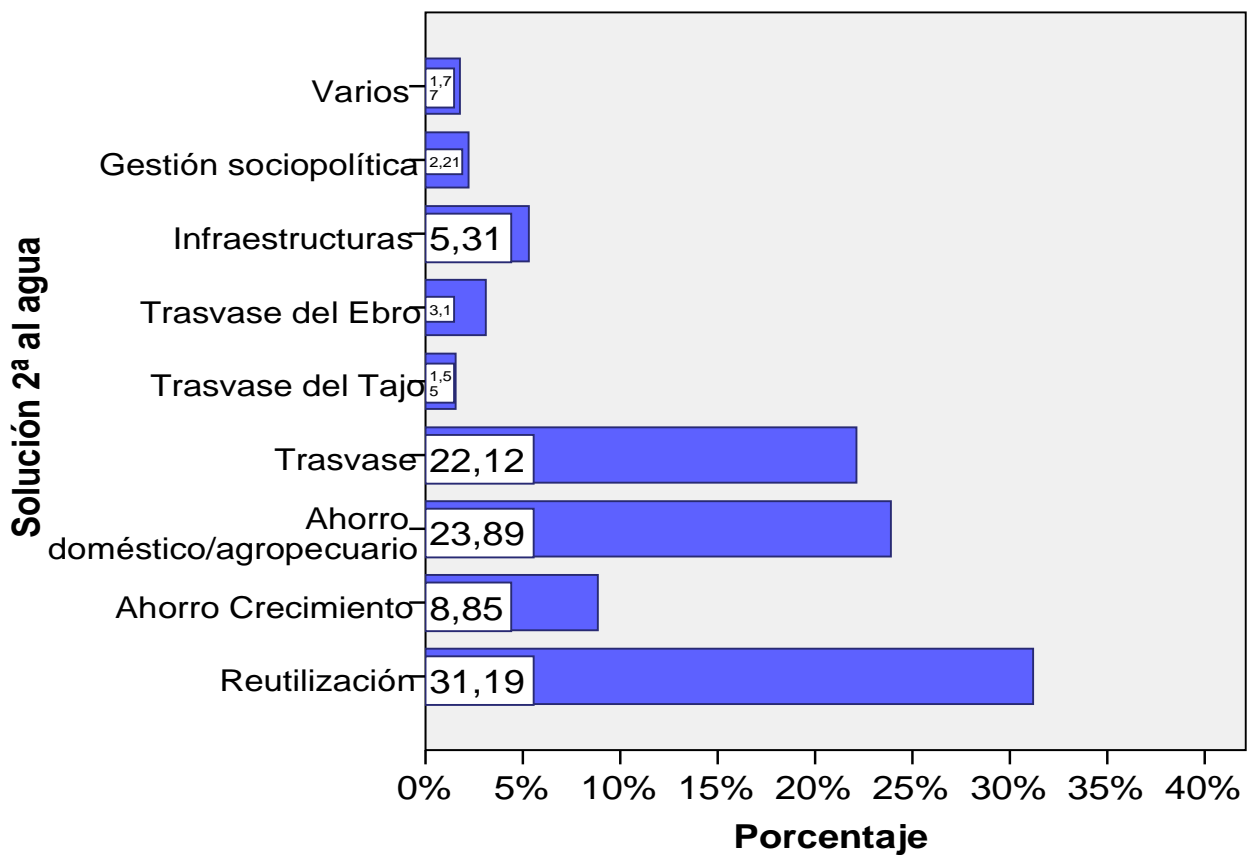
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Reutilización | 186 | 13,4 | 15,5 | 15,5 |
| | 2 Ahorro Crecimiento | 69 | 5,0 | 5,8 | 21,3 |
| | 3 Ahorro doméstico/agropecuario | 187 | 13,5 | 15,6 | 36,9 |
| | 4 Traslase | 549 | 39,6 | 45,9 | 82,8 |
| | 5 Traslase del Tajo | 19 | 1,4 | 1,6 | 84,4 |
| | 6 Traslase del Ebro | 115 | 8,3 | 9,6 | 94,0 |
| | 7 Infraestructuras | 8 | ,6 | ,7 | 94,7 |
| | 8 Gestión sociopolítica | 32 | 2,3 | 2,7 | 97,3 |
| | 9 Varios | 20 | 1,4 | 1,7 | 99,0 |
| | 10 No lo sé | 12 | ,9 | 1,0 | 100,0 |
| | Total | 1197 | 86,2 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 191 | 13,8 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



P17.2. SOLUCION 2 PARA LA FALTA DE AGUA EN MURCIA

P17.2 Solución al agua

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Reutilización | 141 | 10,2 | 31,2 | 31,2 |
| | 2 Ahorro Crecimiento | 40 | 2,9 | 8,8 | 40,0 |
| | 3 Ahorro doméstico/agropecuario | 108 | 7,8 | 23,9 | 63,9 |
| | 4 Traslase | 100 | 7,2 | 22,1 | 86,1 |
| | 5 Traslase del Tajo | 7 | ,5 | 1,5 | 87,6 |
| | 6 Traslase del Ebro | 14 | 1,0 | 3,1 | 90,7 |
| | 7 Infraestructuras | 24 | 1,7 | 5,3 | 96,0 |
| | 8 Gestión sociopolítica | 10 | ,7 | 2,2 | 98,2 |
| | 9 Varios | 8 | ,6 | 1,8 | 100,0 |
| | Total | 452 | 32,6 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 936 | 67,4 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



VALORACIÓN 1ª y 2ª SOLUCIÓN

La primera solución al problema de la falta de agua que proponen los encuestados en trasvasar agua desde cualquier cuenca ($45,865 + 9,61\% + 1,14\% = 56,61\%$).

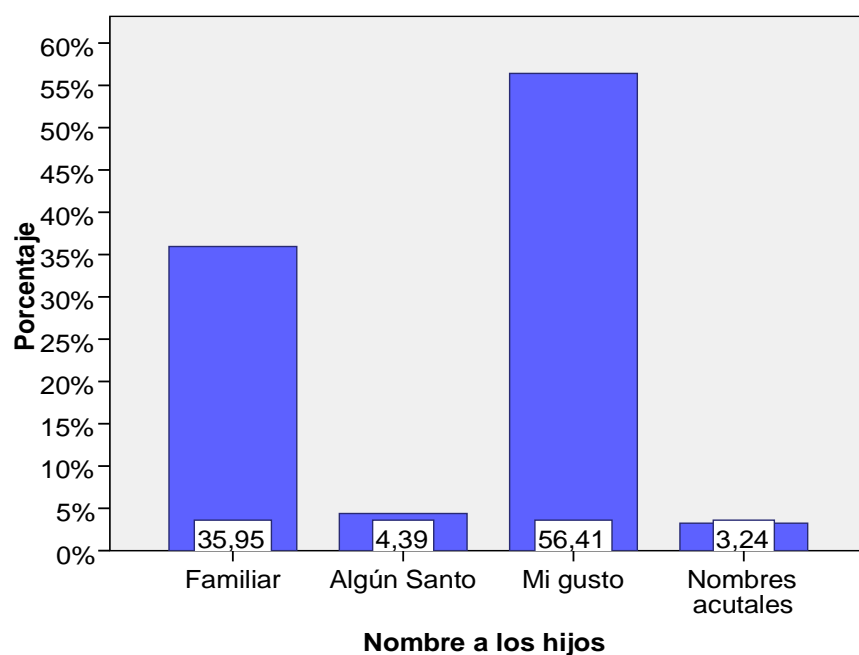
De los que proponen además de la primera una segunda solución (452) el 31,19% de estos encuestados proponen la reutilización (en forma de desalación o depuración) como solución a la falta de agua.

IV. IDENTIDAD SOCIAL

P9. CRITERIOS PARA PONER NOMBRE A SUS HIJOS

P9 Nombre a los hijos

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Familiar | 499 | 36,0 | 36,0 | 36,0 |
| | 2 Algún Santo | 61 | 4,4 | 4,4 | 40,3 |
| | 3 Mi gusto | 783 | 56,4 | 56,4 | 96,8 |
| | 4 Nombres acutales | 45 | 3,2 | 3,2 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



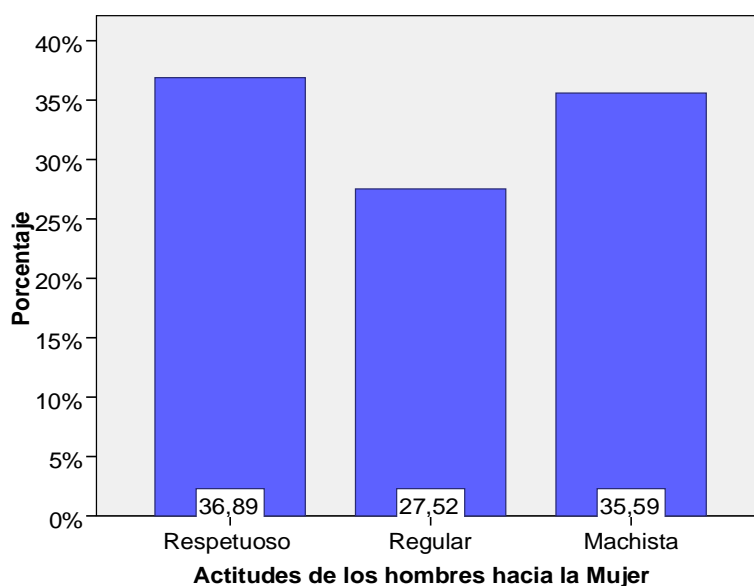
VALORACIÓN

Como resultados apreciables se constata que las preferencias para dar nombre a los hijos son, en primer lugar el gusto personal (56,41%) y, en segundo lugar, la tradición familiar (35,95%). Igualmente se aprecia la pérdida de la tradición religiosa como fuente para poner nombre a los hijos (4,39%).

P10.1 ¿CÓMO PIENSA QUE SON LAS ACTITUDES DE LOS HOMBRES MURCIANOS HACIA LA MUJER?

P10.1R Actitudes de los hombres hacia la Mujer

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Respetuoso | 512 | 36,9 | 36,9 | 36,9 |
| | 2 Regular | 382 | 27,5 | 27,5 | 64,4 |
| | 3 Machista | 494 | 35,6 | 35,6 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



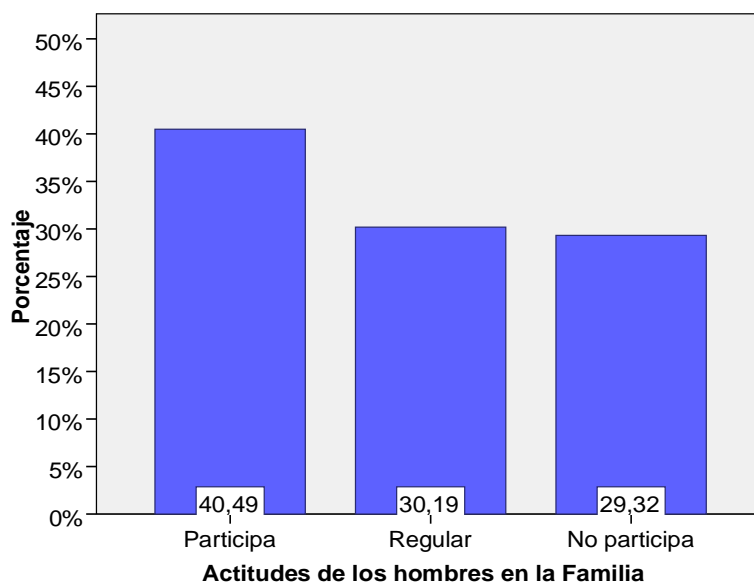
VALORACIÓN

En general, la actitud de los hombres hacia la mujer es muy dispar produciéndose comportamientos de todo tipo hacia ellas. Debiéndose destacar la pervivencia todavía de una actitud percibida de naturaleza machista (35,59% de los casos).

P10.2 ¿CÓMO PIENSA QUE SON LAS ACTITUDES DE LOS HOMBRES MURCIANOS EN LA FAMILIA?

P10.2R Actitudes de los hombres en la Familia

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Participa | 562 | 40,5 | 40,5 | 40,5 |
| | 2 Regular | 419 | 30,2 | 30,2 | 70,7 |
| | 3 No participa | 407 | 29,3 | 29,3 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



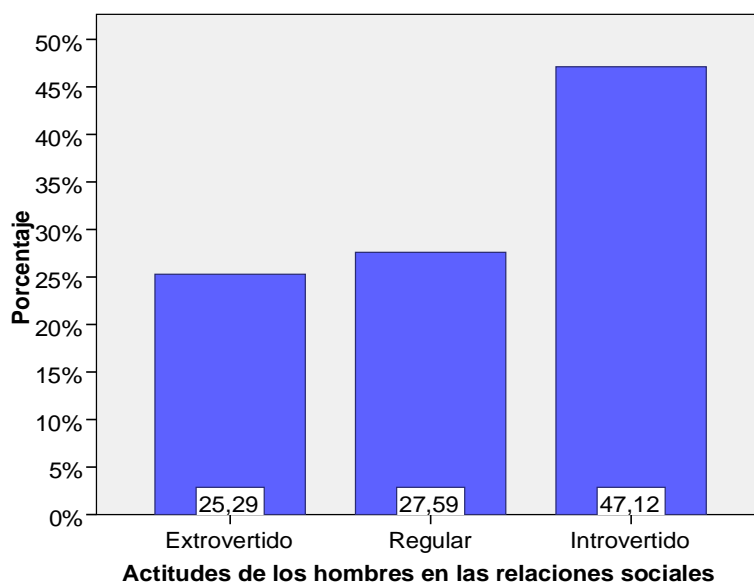
VALORACIÓN

La conducta del hombre murciano en su vida familiar también resulta dispar, destacándose que un 40,49% de los entrevistados manifiesta que participa en el ámbito familiar y doméstico.

P10.3 ¿CÓMO PIENSA QUE SON LAS ACTITUDES DE LOS HOMBRES MURCIANOS EN LAS RELACIONES SOCIALES?

P10.3R Actitudes de los hombres en las relaciones sociales

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Extrovertido | 351 | 25,3 | 25,3 | 25,3 |
| | 2 Regular | 383 | 27,6 | 27,6 | 52,9 |
| | 3 Introverso | 654 | 47,1 | 47,1 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



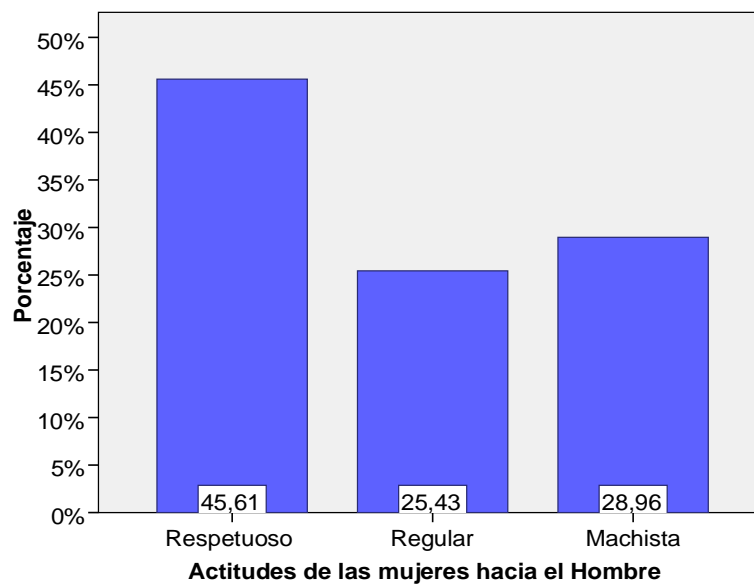
VALORACIÓN

El hombre murciano es percibido como fundamentalmente introverso (47,12%) en sus relaciones sociales.

P11.1 ¿CÓMO PIENSA QUE SON LAS ACTITUDES DE LAS MUJERES MURCIANAS HACIA EL HOMBRE?

P11.1R Actitudes de las mujeres murcianas hacia el Hombre

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Respetuoso | 633 | 45,6 | 45,6 | 45,6 |
| | 2 Regular | 353 | 25,4 | 25,4 | 71,0 |
| | 3 Machista | 402 | 29,0 | 29,0 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



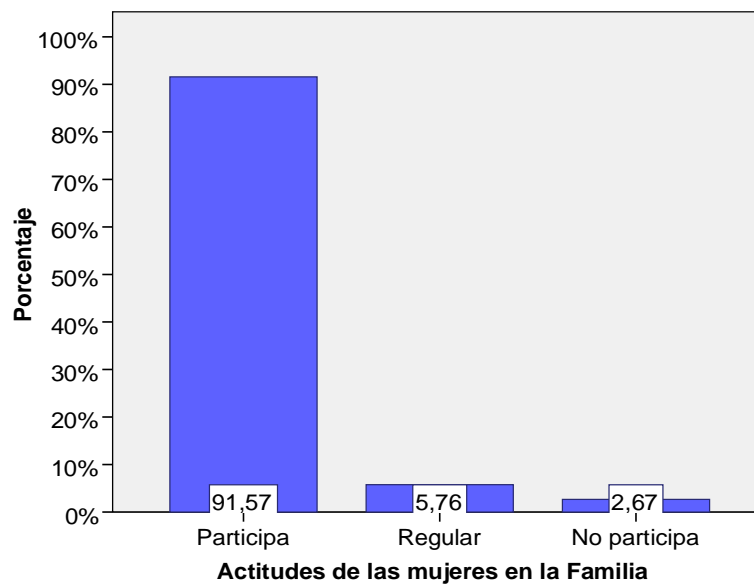
VALORACIÓN

Respecto a las actitudes de las mujeres hacia el hombre, aunque casi la mitad (45,61%) se relacionan en pie de igualdad, un 28,96% de los encuestados percibe que la mujer mantiene relaciones de sumisión hacia el hombre.

P11.2 ¿CÓMO PIENSA QUE SON LAS ACTITUDES DE LAS MUJERES MURCIANAS EN LA FAMILIA?

P11.2R Actitudes de las mujeres murcianas en la Familia

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Participa | 1271 | 91,6 | 91,6 | 91,6 |
| | 2 Regular | 80 | 5,8 | 5,8 | 97,3 |
| | 3 No participa | 37 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



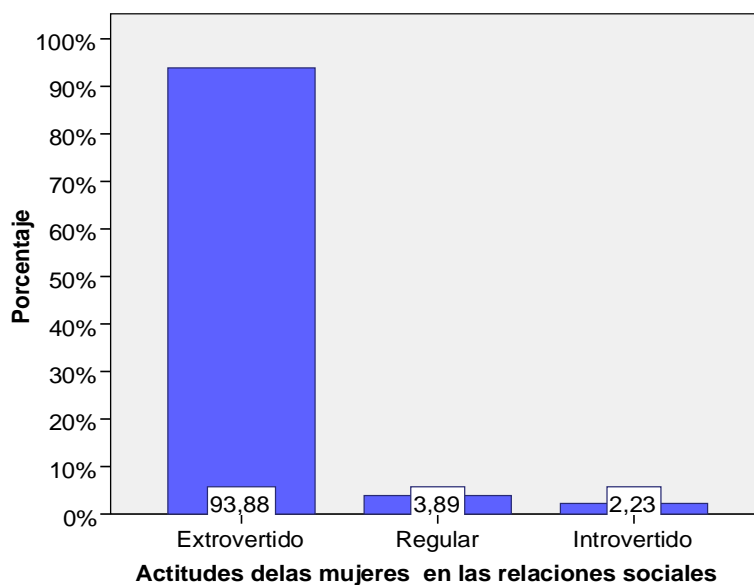
VALORACIÓN

La gran mayoría de los encuestados entiende que la mujer participa en las tareas familiares y domésticas en un 91,57%. Lo que evidencia su grado de responsabilidad y compromiso con este ámbito de su vida.

P11.3 ¿CÓMO PIENSA QUE SON LAS ACTITUDES DE LAS MUJERES MURCIANAS EN LAS RELACIONES SOCIALES?

P11.3R Actitudes de las mujeres murcianas en las relaciones sociales

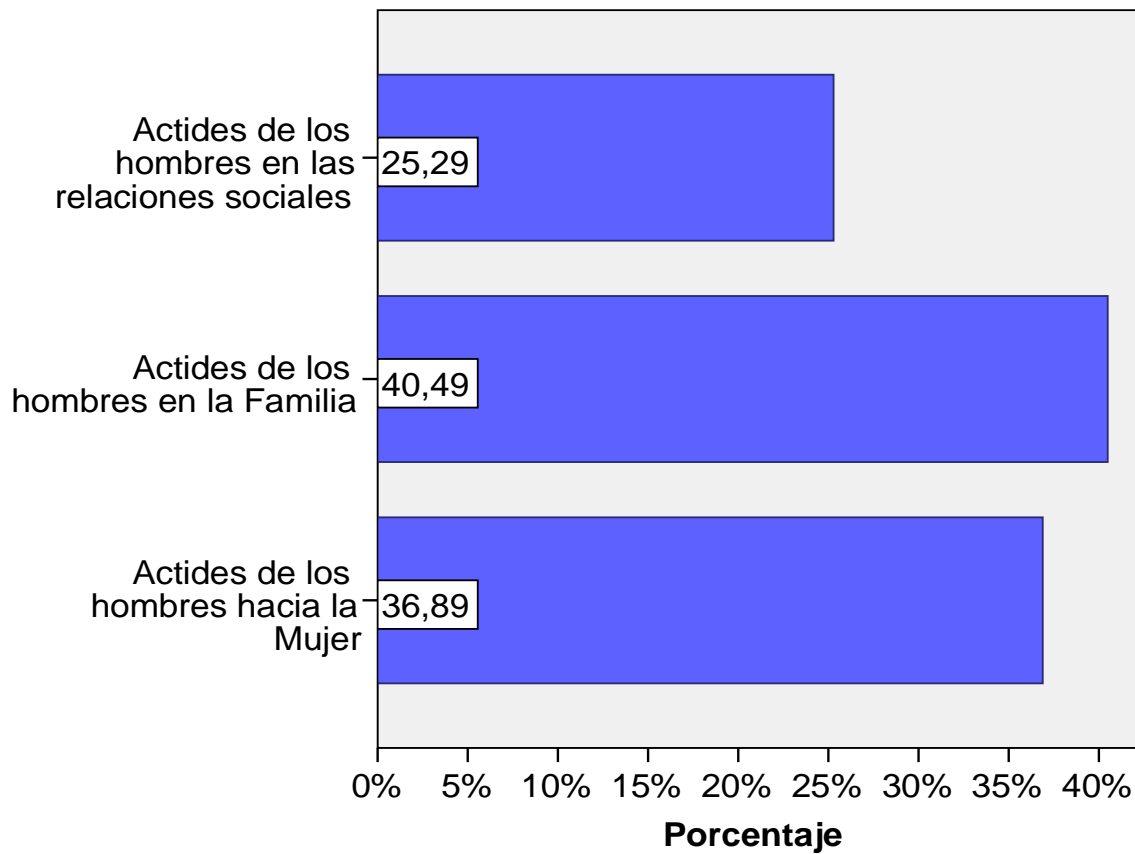
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Extrovertido | 1303 | 93,9 | 93,9 | 93,9 |
| | 2 Regular | 54 | 3,9 | 3,9 | 97,8 |
| | 3 Introverso | 31 | 2,2 | 2,2 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



VALORACIÓN

Al contrario que, sucedió con los hombres, la mujer murciana es vista por un 93,88% de los encuestados como extrovertida en sus relaciones sociales.

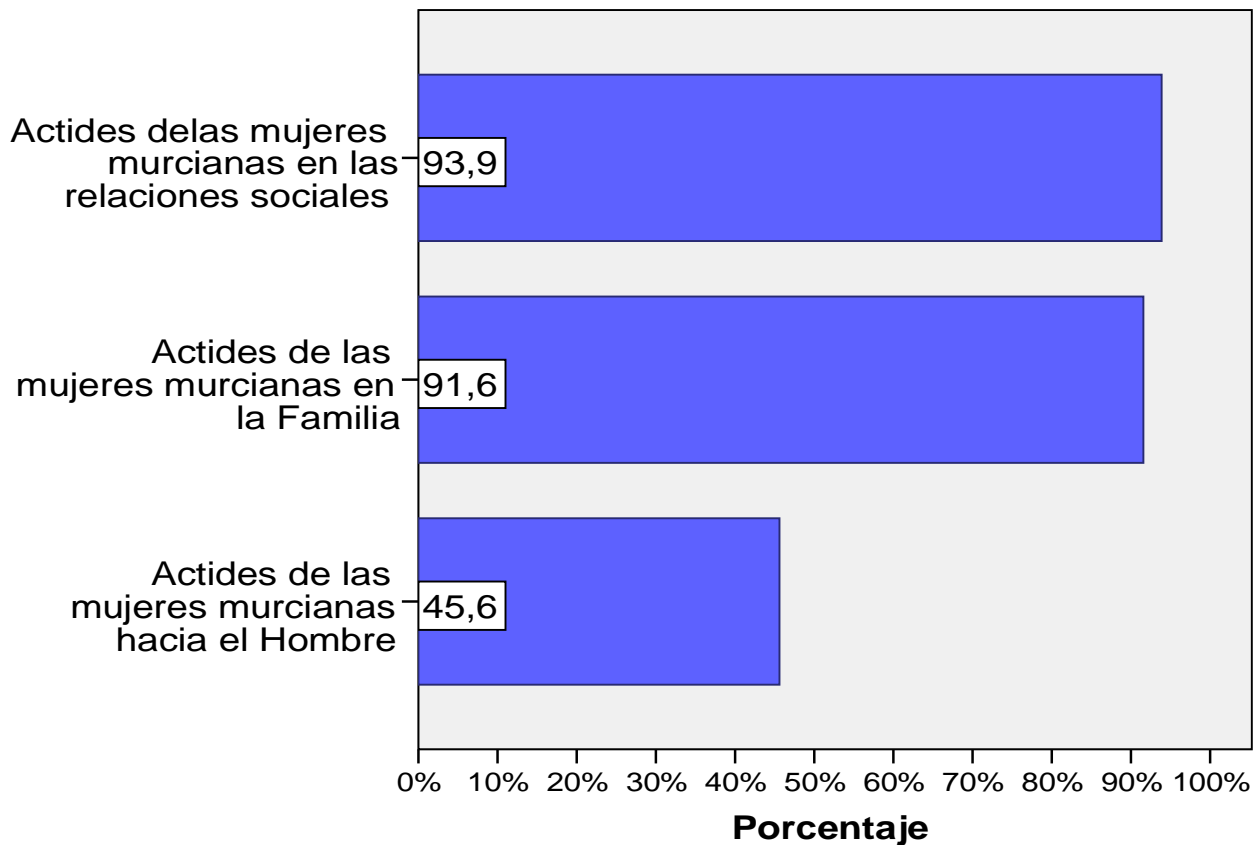
RESUMEN COMPARATIVO DE COMO PIENSAN QUE SON LOS HOMBRES MURCIANOS:
PORCENTAJE DE RESPETUOSOS HACIA LA MUJER, PARTICIPATIVO EN LA FAMILIA y
EXTROVERTIDO SOCIAL



VALORACIÓN

En este gráfico se resume la percepción de los encuestados de cómo son las tres actitudes o comportamientos, por los que se ha preguntado, que manifiesta el hombre murciano: aproximadamente, 1 de cada 3 lo ven como respetuoso hacia la mujer, 2 de cada 5 como participativo en la familia, y 1 de cada 4 como extrovertido socialmente.

RESUMEN COMPARATIVO DE COMO PIENSAN QUE SON LAS MUJERES MURCIANAS:
PORCENTAJE DE MODERNA HACIA EL HOMBRE, PARTICIPATIVA EN LA FAMILIA y
EXTROVERTIDA SOCIAL



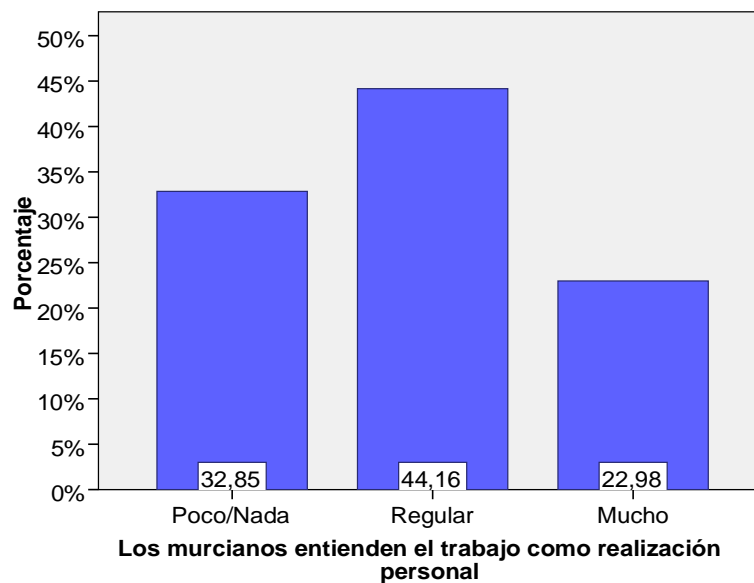
VALORACIÓN

En este gráfico se resume la percepción de los encuestados de cómo son las tres actitudes o comportamientos, por los que se ha preguntado, que manifiesta la mujer murciana: aproximadamente, 46% mantienen que se relacionan en pie de igualdad (relaciones modernas o actuales) con el hombre, 9 de cada 10 como participativa en la familia, y 9 de cada 10 como extrovertida socialmente.

P12.1 ¿COMO PIENSA QUE LOS MURCIANOS ENTIENDEN EL TRABAJO: REALIZACIÓN PERSONAL?

P12.1R Los murcianos entienden el trabajo como realización personal

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 456 | 32,9 | 32,9 | 32,9 |
| | 2 Regular | 613 | 44,2 | 44,2 | 77,0 |
| | 3 Mucho | 319 | 23,0 | 23,0 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



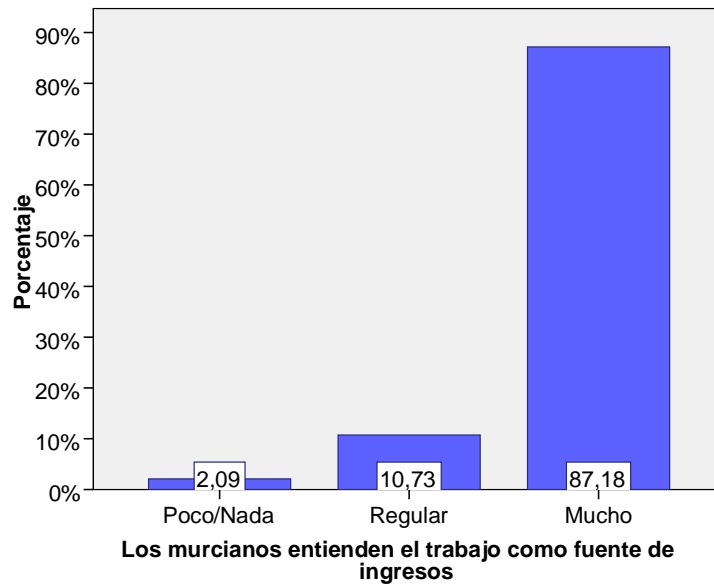
VALORACIÓN

El 22,98% de los encuestados opina que el trabajo es entendido por los murcianos como realización personal. El restante 77,02% opina que lo entienden como regular o ninguna forma para su autorrealización.

P12.2. ¿COMO PIENSA QUE LOS MURCIANOS ENTIENDEN EL TRABAJO: FUENTE DE INGRESOS?

P12.2R Los murciananos entienden el trabajo como fuente de ingresos

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 29 | 2,1 | 2,1 | 2,1 |
| | 2 Regular | 149 | 10,7 | 10,7 | 12,8 |
| | 3 Mucho | 1210 | 87,2 | 87,2 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



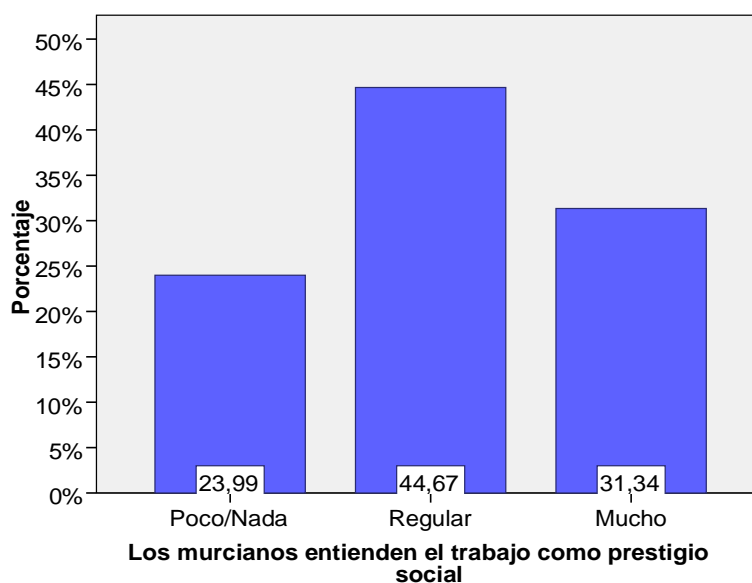
VALORACIÓN

El 87,18% de los encuestados opina que para los murciananos el trabajo es una fuente de ingresos.

P12.3. ¿COMO PIENSA QUE LOS MURCIANOS ENTIENDEN EL TRABAJO: PRESTIGIO SOCIAL?

P12.3R Los murciananos entienden el trabajo como prestigio social

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 333 | 24,0 | 24,0 | 24,0 |
| | 2 Regular | 620 | 44,7 | 44,7 | 68,7 |
| | 3 Mucho | 435 | 31,3 | 31,3 | 100,0 |
| | Total | 1388 | 100,0 | 100,0 | |



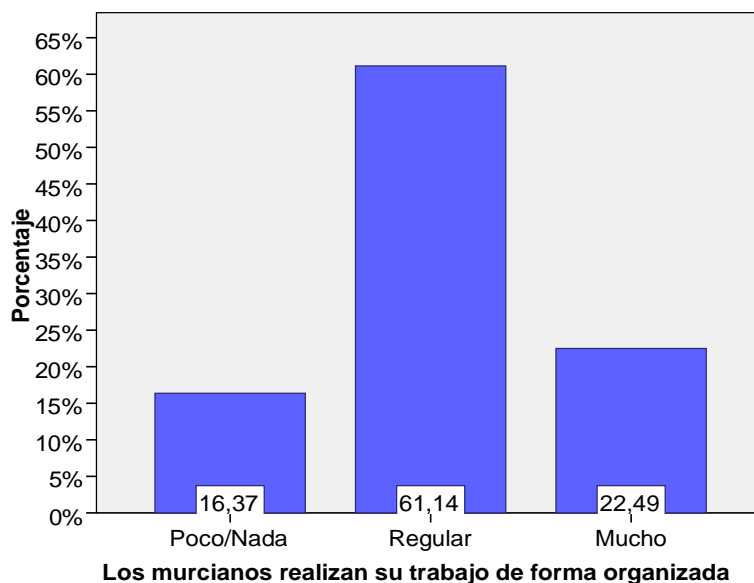
VALORACIÓN

El 31,34% de los encuestados opina que el trabajo es visto por los murciananos como prestigio social. Sólo el 23,99% no lo entienden de esta manera.

P13.1. ¿COMO PIENSA QUE LOS MURCIANOS REALIZAN SU TRABAJO: DE FORMA ORGANIZADA?

P13.1R Los murcianos realizan su trabajo de forma organizada

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 227 | 16,4 | 16,4 | 16,4 |
| | 2 Regular | 848 | 61,1 | 61,1 | 77,5 |
| | 3 Mucho | 312 | 22,5 | 22,5 | 100,0 |
| | Total | 1387 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 1 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



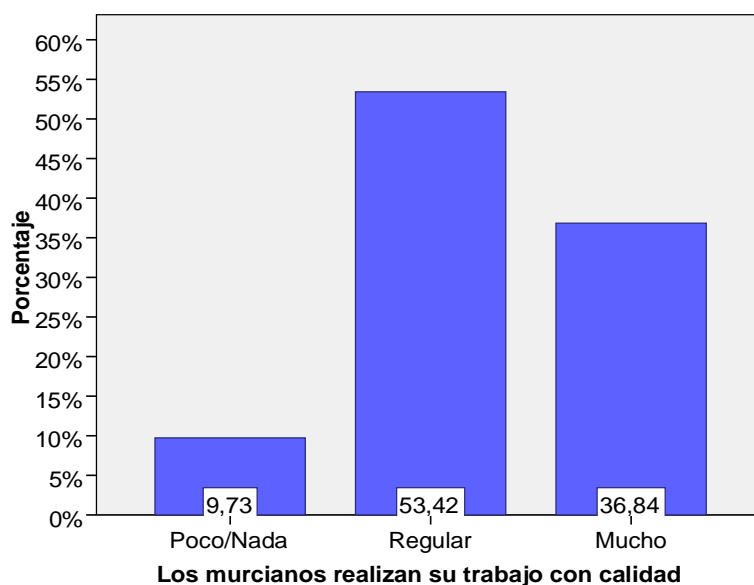
VALORACIÓN

El 22,49% de los encuestados opina que los murcianos realizan su trabajo de forma organizada. El restante 77% opina que lo hace de manera regular o nada organizadamente.

P13.2. ¿COMO PIENSA QUE LOS MURCIANOS REALIZAN SU TRABAJO: CON CALIDAD?

P13.2R Los murcianos realizan su trabajo con calidad

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 135 | 9,7 | 9,7 | 9,7 |
| | 2 Regular | 741 | 53,4 | 53,4 | 63,2 |
| | 3 Mucho | 511 | 36,8 | 36,8 | 100,0 |
| | Total | 1387 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 1 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



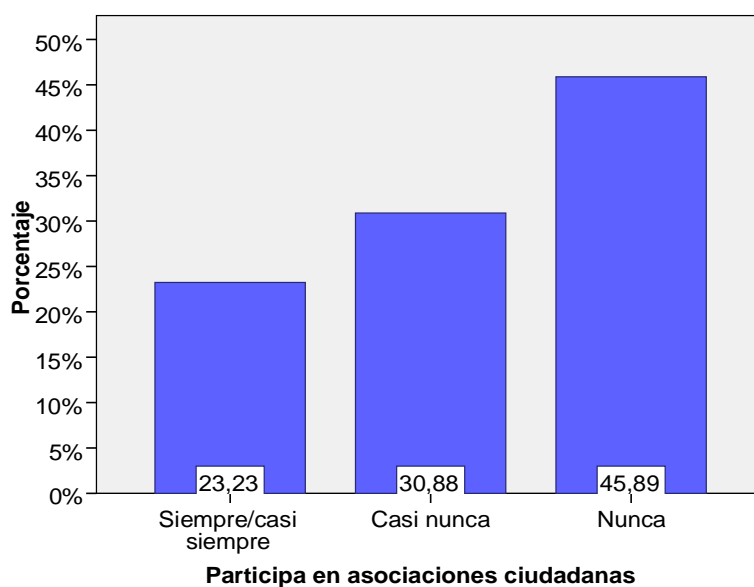
VALORACIÓN

El 36,84% de los encuestados manifiesta que los murcianos realizan su trabajo con calidad. Los restantes 2/3 opina que lo hacen con regular o ninguna calidad.

P14.1. ¿CON QUÉ FRECUENCIA PARTICIPA EN ASOCIACIONES CIUDADANAS?

P14.1R Participa en asociaciones ciudadanas

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Siempre/casi siempre | 322 | 23,2 | 23,2 | 23,2 |
| | 2 Casi nunca | 428 | 30,8 | 30,9 | 54,1 |
| | 3 Nunca | 636 | 45,8 | 45,9 | 100,0 |
| | Total | 1386 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 2 | ,1 | | |
| | Total | 1388 | 100,0 | | |



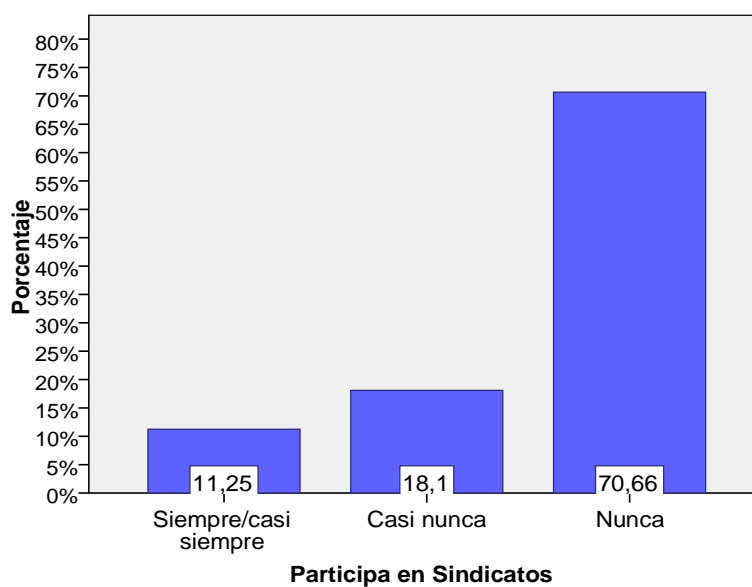
VALORACIÓN

El 23,23% de los encuestados manifiesta participar siempre o casi siempre en asociaciones ciudadanas (ONGs, Asociaciones de padres, Asociaciones de Voluntariado, etc). Los restantes 76,77% reconocen no hacerlo nunca o casi nunca.

P14.2. ¿CON QUÉ FRECUENCIA PARTICIPA EN SINDICATOS?

P14.2R Participa en Sindicatos

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Siempre/casi siempre | 156 | 11,2 | 11,2 | 11,2 |
| | 2 Casi nunca | 251 | 18,1 | 18,1 | 29,3 |
| | 3 Nunca | 980 | 70,6 | 70,7 | 100,0 |
| | Total | 1387 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 1 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



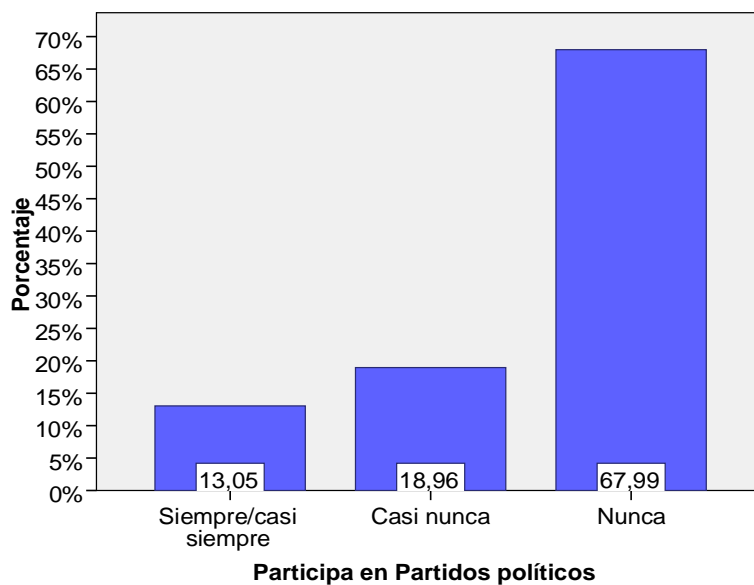
VALORACIÓN

El 70,66% manifiesta no participar nunca en Sindicatos. Sólo el 11,25% dice hacerlo siempre o casi siempre.

P14.3. ¿CON QUÉ FRECUENCIA PARTICIPA EN PARTIDOS POLÍTICOS?

P14.3R Participa en Partidos políticos

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Siempre/casi siempre | 181 | 13,0 | 13,0 | 13,0 |
| | 2 Casi nunca | 263 | 18,9 | 19,0 | 32,0 |
| | 3 Nunca | 943 | 67,9 | 68,0 | 100,0 |
| | Total | 1387 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 1 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



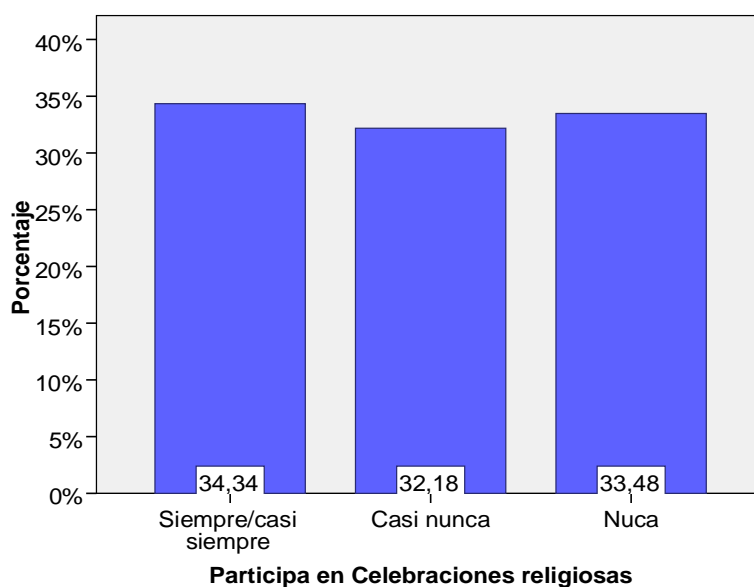
VALORACIÓN

El 67,99% de los encuestados afirma no participar nunca en actividades propias de partidos políticos. Sólo el 13,05% dice hacerlo siempre o casi siempre.

P14.4. ¿CON QUÉ FRECUENCIA PARTICIPA EN CELEBRACIONES RELIGIOSAS?

P14.4R Participa en Celebraciones religiosas

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Siempre/casi siempre | 476 | 34,3 | 34,3 | 34,3 |
| | 2 Casi nunca | 446 | 32,1 | 32,2 | 66,5 |
| | 3 Nuca | 464 | 33,4 | 33,5 | 100,0 |
| | Total | 1386 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 2 | ,1 | | |
| | Total | 1388 | 100,0 | | |



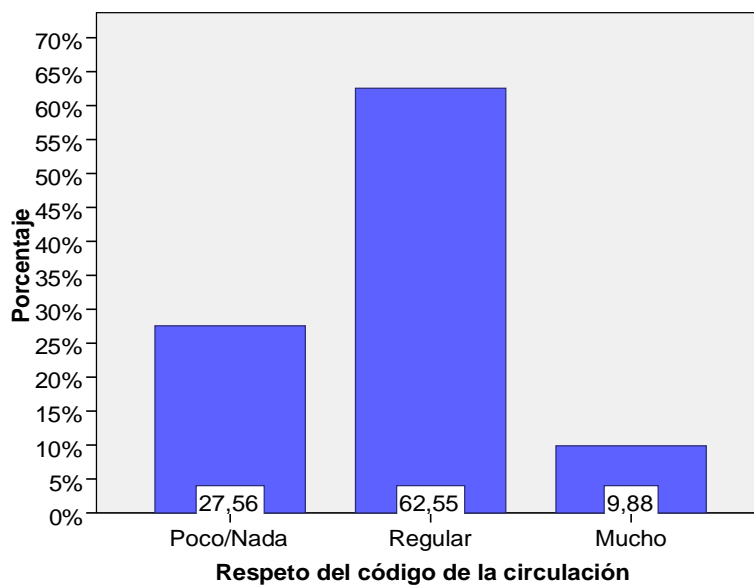
VALORACIÓN

El 34,34% de los encuestados manifiesta participar siempre o casi siempre en celebraciones de tipo religioso. El restante 75,66% declara no hacerlo nunca o casi nunca.

P15.1. ¿COMO PIENSA QUE LOS MURCIANOS RESPETAMOS: EL CÓDIGO DE LA CIRCULACIÓN?

P15.1R Respeto del código de la circulación

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 382 | 27,5 | 27,6 | 27,6 |
| | 2 Regular | 867 | 62,5 | 62,6 | 90,1 |
| | 3 Mucho | 137 | 9,9 | 9,9 | 100,0 |
| | Total | 1386 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 2 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



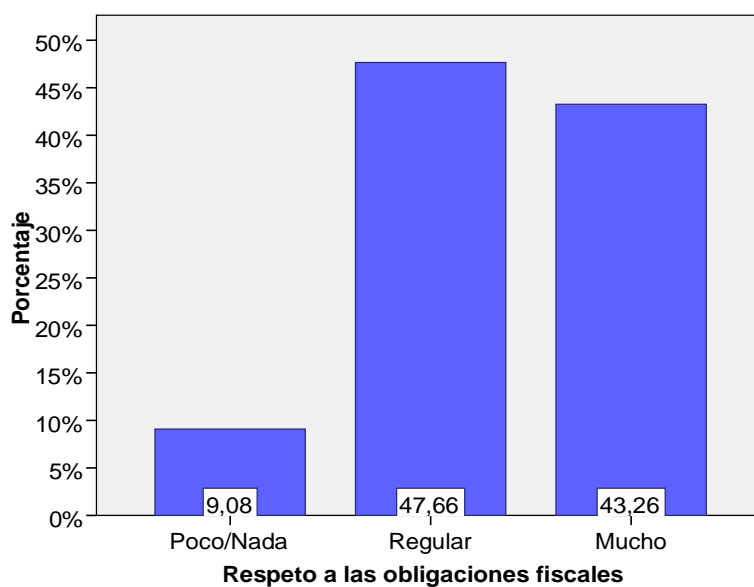
VALORACIÓN

Sólo 9,88% de los encuestados opina que los murcianos respetan mucho el código de la circulación. El restante 90% entienden que lo hace regular o nada.

P15.2. ¿COMO PIENSA QUE LOS MURCIANOS RESPETAMOS: LAS OBLIGACIONES FISCALES?

P15.2R Respeto a las obligaciones fiscales

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 126 | 9,1 | 9,1 | 9,1 |
| | 2 Regular | 661 | 47,6 | 47,7 | 56,7 |
| | 3 Mucho | 600 | 43,2 | 43,3 | 100,0 |
| | Total | 1387 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 1 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



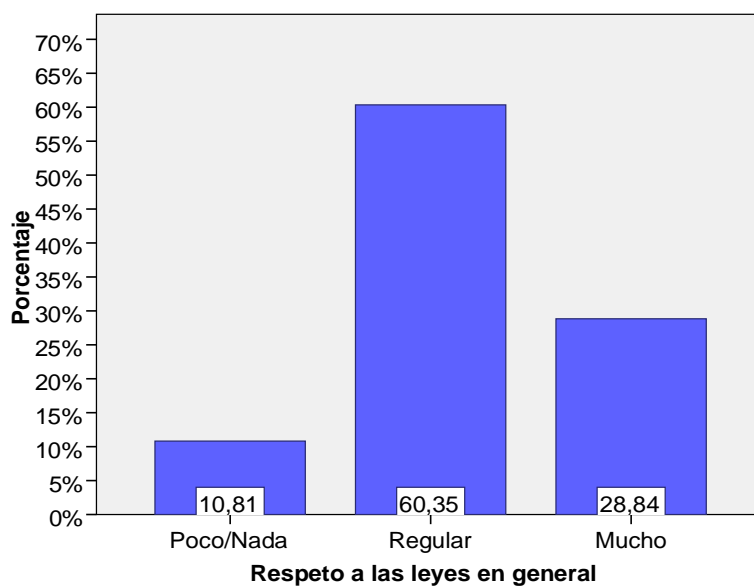
VALORACIÓN

El 43,26% de los encuestados opina que los murcianos respetan sus obligaciones fiscales. Mientras que el restante 56,74% cree que lo hacen regular o nada.

P15.3. ¿COMO PIENSA QUE LOS MURCIANOS RESPETAMOS: LAS LEYES EN GENERAL?

P15.3R Respeto a las leyes en general

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1 Poco/Nada | 150 | 10,8 | 10,8 | 10,8 |
| | 2 Regular | 837 | 60,3 | 60,3 | 71,2 |
| | 3 Mucho | 400 | 28,8 | 28,8 | 100,0 |
| | Total | 1387 | 99,9 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 1 | ,1 | | |
| Total | | 1388 | 100,0 | | |



VALORACIÓN

El 28,84% de los encuestados está convencido de que las leyes, en general, no son respetadas por los murcianos. El restante 71% cree que lo hacen regular o nada.

VALORACIÓN GLOBAL DE LOS RESULTADOS

VALORACIÓN INICIAL

Los encuestados entienden que se produce una identificación con el resto de los españoles. Además, perciben a su región como moderadamente desarrollada y poco nacionalista.

IDENTIDAD INDIVIDUAL

La visión que tienen los murcianos de sí mismos es la de ser una persona con estilo propio que pasa por ser acogedores, abiertos, alegres, festeros y no excesivamente responsables.

IDENTIDAD CULTURAL

Los signos distintivos de esta forma de identidad son el habla, la cultura pasada y la agricultura. Nos identifica de manera moderada el himno y la bandera, y poco o muy poco el equipo regional de fútbol, la TV autonómica y manifestaciones artísticas como música y danza, literatura, artesanía y arquitectura.

IDENTIDAD SOCIAL

Como indicadores de la identidad social, destacan que las costumbres respecto al nombre de los hijos se basan menos en la tradición religiosa, y por tanto más en el gusto personal y la tradición familiar.

En cuanto a las actitudes de las relaciones entre hombres y mujeres, respecto de los hombres hay un reconocimiento de pervivencia todavía de actitudes machistas de los hombres hacia las mujeres, de poca participación en las responsabilidades familiares y domésticas y se piensan que son introvertidos en las relaciones sociales más directas. En cuanto a la mujer, se mantiene la visión de ellas como situándose en un segundo plano respecto al hombre, están absolutamente involucradas en la familia, y viéndolas como socialmente extrovertidas.

En general, los murcianos no entienden el trabajo como un factor de realización personal, y sí como un medio de ingresos, pero en cambio moderadamente lo entienden como un factor de prestigio social. En cambio, en cuanto a la realización del trabajo con calidad y organizadamente sólo es valorado de forma intermedia, es decir, de forma regular o moderada.

Los murcianos participan poco en asociaciones de voluntariado, sindicatos y partidos políticos; lo hacen más dispersamente en celebraciones religiosas, se reconocen en mayor medida no cumplidores de las leyes en general y del Código de Circulación en particular, y lo hacen en porcentajes superiores con sus obligaciones fiscales.

IDENTIDAD TERRITORIAL

En lo que se refiere a territorio la principal identificación del murciano es con el municipio y la Región, en menor medida con el barrio, y aún en menor medida con la comarca.

La identificación con España es alta y moderada baja con Europa.

Respecto al paisaje, las identificaciones mayores corresponden a Murcia capital, el paisaje mediterráneo (con su sol y la luz), el paisaje agrario. En menor medida, aunque en altos porcentajes con el río Segura, la construcción y ocupación del paisaje, y las montañas de la región. Y siendo el elemento de identificación ponderadamente más alto el que corresponde a la disponibilidad de agua.

Ante la sensibilidad manifestada respecto al agua, preguntados los encuestados sobre las posibles soluciones a esta escasez, es de destacar el alto porcentaje de opiniones a favor de los trasvases como primera solución, y como segunda solución la reutilización.

DIFUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados que aquí hemos sintetizado serán objeto de dos actuaciones posteriores e inmediatas de cara a su difusión y conocimiento público:

1. Publicación en un libro con tratamiento exhaustivo y contextual de los resultados del trabajo realizado y de los resultados obtenidos, de próxima aparición en el nº 4 de la serie *Antropología Social* editado por la editorial Godoy.
2. Realización de unas jornadas, en el marco de la Universidad Internacional del Mar (organizado por la UMI) a celebrar en la sede de Los Alcázares en los días 15 a 19 de septiembre de 2008 y que lleva por título “Identidad regional y globalización”.

BIBLIOGRAFIA

- Aguiar, F. y de Francisco, A. de (2007): "Siete tesis sobre racionalidad, identidad y acción colectiva" *RIS*, LXV/46.
- Aguilar, S. y Chuliá, E. (2007): *Identidad y opción*, Madrid, Alianza.
- Alexander, R. G. (1997): *The self, supervenience and personal identity*, Aldershot, Ashgate.
- Alvarez Munárriz, L. (2003): "La Región de Murcia como unidad de análisis y comparación" V.V.A.A. "Encuentros con la memoria histórica: Etnografía y Etnología en la Región de Murcia", Murcia, Editora Regional.
- Alvarez Munárriz, L. (2005): *Antropología de la Región de Murcia*, Murcia, Editora Regional (corrección de pruebas).
- Appadurai, A. (2007): *El rechazo de las minorías*, Barcelona, Tusquets.
- Appiah, K. A. (2007): "Las exigencias de la identidad" *Claves de la Razón Práctica*, 172.
- Argemí, A., Cabezas, J. M. y Romeu, J. (2004): "Els pobles i les nacions" en *Forum Universal de les Cultures: Atles de la diversitat*, Barcelona, Enciclopedia Catalana.
- Atran, S. (2003): "Théorie cognitive de la culture. Une alternative évolutioniste à la sociobiologie et à la sélection collective" *L'Homme*, 166.
- Auge, M. (1995): "Krise der Identität oder Krise der Anderseins? Die Beziehung zum Anderem in Europa" en Kaschuba, W. (Edt.), *Kulturen, Identitäten, Diskursen*, Berlin, Akademie Verlag.
- Barcelo Jiménez, J. (1980) "Hacia un concepto de cultura murciana", en *Aspectos culturales de Murcia*, Murcia, CAAM.
- Bauman, Z. (2005): *Identidad*, Barcelona, Península.
- Bauman, Z. (2002): *La cultura como praxis*, Barcelona, Paidós.
- Barrera, A. (2000): "Identidades, lenguas, ideologías. Una interpretación desde la Antropología" en Lisón Tolosana, C. (Edit.): *Antropología: horizontes interpretativos*, Universidad de Granada.
- Barth, F. (1979): "Les groupes ethniques et leurs frontières" en Poutignat, Ph. y Streiff-Fenart, J. (Edts.), *Théories de l'ethnicité*, Paris, PUF.
- Béjar, H. (2008): *La dejación de España*, Buenos Aires, Katz.
- Benoist, A. de (2004): "On identity", *Telos*, 128.
- Bilbeny, N. (2007): *La identidad cosmopolita*, Barcelona, Kairós.
- Blanco Valdés, R. L. (2005): *Nacionalidades históricas y regiones sin historia*, Madrid, Alianza.
- Campo Ladero, M. J. (2003): *Actitudes y opiniones. Relaciones interpersonales: Valores y actitudes de los españoles en el nuevo milenio*, Madrid, CIS
- Caro Baroja, J. (1986): *Apuntes murcianos (De un diario de viajes por España, 1950)*, Murcia, Academia Alfonso X El Sabio.
- Castells, M. (1998): *La era de la información. Vol. 2. El poder de la identidad*, Madrid, Alianza.
- Centro de Investigaciones Sociológicas (2003): *Datos de opinión*, Madrid, CIS.
- Chávez, M. E. (2001): "La construcción social de la identidad: las fronteras entre la tradición y la modernidad" en Espina, A. B. (Dir.), *Antropología en Castilla y León e Iberoamérica*, III. *Fronteras*, Salamanca, IIACL.
- Cochran, W.G. (1980). *Técnicas de Muestreo*. México: CECSA. (Orig.: *Sampling Techniques*, Wiley, 1977).
- Contreras, J. (2004): "Políticas para la interculturalidad. De las acotaciones teminológicas y sus interpretaciones en la sociedad actual" en Diputació Barcelona, *Políticas para la interculturalidad*, Barcelona, Milenio.
- Cuché, A. (1996): *La noción de cultura en las ciencias sociales*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Del Olmo, M. (1994): "Una teoría para el análisis de la identidad cultural" *Arbor*, 579.
- Dubar, C. (2002): *La crisis de las identidades*, Barcelona, Belaterra.
- Elias, N. (1991): *Die Gesellschaft der Individuen*, Frankfurt am Main, Suhrkamp.
- Esteve Selma, M. A. et alii, (Coords), *Los recursos naturales de la Región de Murcia*, Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones.
- Fernández de Rota, J. A. (2002): "Identidad y ciudadanía en un mundo pluricultural" Alvarez Munárriz, L. y Antón Hurtado, F. (Edts.), *Identidad y pluriculturalidad en un mundo globalizado*, Godoy, Murcia.

- Fernández de Rota, J. A. (2005): *Nacionalismo, cultura y tradición*, Barcelona, Anthropos.
- Flores Arroyuelo, F. (1998): "Murcia" en Fernández Montes, (M. Coord.), *Etnología de las Comunidades Autónomas*, Madrid, CSIC.
- Fowler, F.J., Jr. (1993). *Survey Research Methods* (2nd ed). Newbury Park, CA: Sage
- Friedman, J. (2001): *Identidad cultural y proceso global*, Buenos aires, Amorrortu.
- Friedman, J. (2004): "Globalization" en Nugent, D. y Vincent, J. (Edts.), *A companion to the Anthropology of politics*, London, Blackwell.
- Frigolé Reixach, J. (1998): *Un hombre*, Barcelona, Muchnik.
- Frigolé, J. (1984): "Antropología e identidad cultural" en Rodríguez Becerra, S. (Edt.), *Antropología cultural de Andalucía*, Sevilla, Consejería de la Junta de Andalucía.
- García Fernández, J. (2000): "La Región y los cambios regionales en España" *Investigaciones Geográficas*, 24.
- Garrarena, A. (2000): *La autonomía murciana, un intento de identificación*, Murcia, Consejo Jurídico de la Región de Murcia.
- Giddens, A. (1994): *Modernidad e identidad del yo*, Barcelona, Península.
- Gómez Bosque, P. (2006): "La identidad étnica, la manía nacionalista y el multiculturalismo como rebrotes racistas y amenazas contra la humanidad, *Gazeta de Antropología*, 22.
- Grosser, A. (1999): *Identidades difíciles*, Barcelona, Belaterra.
- Heidegger, M. (1976): *Identität und differenz*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann.
- Honneth, A. (2007): *Reificación*, Buenos Aires, Katz.
- Hoyaux, A-F. (2006): "Pragmatique phénoménologique des constructions territoriales et idéologique dans les discours d'habitants" *L'Espace Géographique*, 3.
- Kish, L. (1995) (20 ed.). *Survey Sampling*. New York: Wiley [orig.: 1965].
- Kish, L. (1995). *Diseño estadístico para la investigación social*. Madrid: CIS-Siglo XXI.
- Levine, H. B. (1999): "Reconstructing ethnicity" *The Journal of the Royal Anthropological Institute*, 5.
- Lisón Tolosana, C. (1998): *Las máscaras de la identidad*, Barcelona, Ariel.
- López-Aranguren, E. (1996). El análisis de contenido. En M. García Ferrando, J. Ibáñez y F. Alvira (Eds.). *El análisis de la realidad social (métodos y técnicas de investigación social)*. Madrid: Alianza.
- Miguel, A. de (2004): *La gran transformación de la sociedad española contemporánea*, Murcia, Editora Regional
- Mira, J. F. (1996): "La identidad multiplicada: sobre políticos, tierras y banderas" en Fernández de Rota, J. A. (Edt.), *Las diferentes caras de España*, Universidade de A Coruña.
- Montes del Castillo, A. et alii (1996): "La dimensión política de la identidad cultural murciana" en Frutos, L. y Mellado, M. (Coords), *Estructura y cambio social en la Región de Murcia*, Vol. III, Universidad de Murcia.
- Moore, N. y Whelen, Y. (2007): *Heritage, memory and the politics of identity*, Aldershot, Ashgate.
- Moral, F. (1998): *Identidad regional y nacionalismo en el Estado de la Autonomías*, Madrid, CIS.
- Morales, F. (2005): "Nuevos desarrollos en identidad social" en Morales, F. et alii (Edts.), *Psicología social*, Madrid, Pearson.
- Narotzky, S. (2001a): *Antropología de los pueblos de España*, Barcelona, Icaria.
- Ortí, A. (1996). La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: la entrevista abierta semidirectiva y la discusión en grupo. En M. García Ferrando, J. Ibáñez y F. Alvira (Eds.). *El análisis de la realidad social (métodos y técnicas de investigación social)*. Madrid: Alianza.
- Ortín García, J. (1988): *Aspectos socio-culturales y de identidad en la región de Murcia. Un repaso a la identidad tradicional de las comunidades murcianas desde una perspectiva antropológica*. (Tesis doctoral). Madrid. Universidad Complutense.
- Pérez Crespo, A. (2002): "Apuntes sobre la identidad regional y enseñanza" en Consejo Escolar de la Región de Murcia, *Identidad regional y enseñanza*, Murcia.
- Pérez Picazo, M^a. T. (2002): "La identidad regional murciana. Elementos vertebradores" en Alcayna, J. (Coord.), *Identidad regional y enseñanza*, Consejo Escolar de la Región de Murcia.

- Presser, S., Rothberg, J., Couper, M., Lessler, J., Martin, E., Martin, J., and Singer, E. (Eds.) (2004). *Methods for Testing and Evaluation Survey Questionnaires*. Chichester, UK: Wiley.
- Pujadas, J. J. (1993): *Etnicidad. La identidad cultural de los pueblos*, Madrid, Eudema.
- Ramírez Goicoechea, E. (2007): *Etnicidad, identidad y migraciones*, Madrid, Ramón Areces.
- Renault, E. (2004): "L'enjeu politique de l'identité", en Al-Azmeh, A. et alii, *L'identité*, Paris, La Découverte.
- Rodríguez Llopis, M. (1998): *Historia de la Región de Murcia*, Murcia, Consejería de Educación y Cultura.
- Rosa, A., Belleli, G. y Bakhust, D. (2000): "Representaciones del pasado, cultura personal e identidad nacional" en Rosa, A., Belleli, G. y Bakhust, D., *Memoria colectiva e identidad nacional*, Madrid, Biblioteca Nueva.
- Rosset, C. (2007): *Lejos de mí: estudios sobre la identidad*, Barcelona, Marbot.
- Rossi, P.H., Wrigh, J.D. & Anderson, A.B. (1983) (Eds). *Handbook of survey research*. San Diego, CA: Academic Press.
- Ruiz Jiménez, A. M. (2007): "Los instrumentos de medida de las identidades en los estudios del CIS y el Eurobarómetro: problemas de validez de la denominada escala de Moreno" *REIS*, 117.
- Ruiz Soroa, J. M. (2007): "Las dificultades españolas con la libertad de identidad" *Claves de la Razón Práctica*, 178.
- Said, E. W. (2005): "Cultura, identidad e historia" en Schröder, G. y Breuninger, H. (Edts.), *Teoría de la cultura*, México, F. C. E.
- Sendegorta, F. (2007): "Dulce y amarga decadencia" *Revista de Occidente*, 319.
- Terradas i Saborit, I. (2000): "La contradicción cultural entre identidad cultural e identificación política" *Demófilo*, num. 33/34.
- Unidad de Estudios Sociales y de Opinión Pública (2007): *Actitudes sociales de los españoles*, Madrid, Fundación BBVA.
- Vilar, J. B. (2003): *El proceso de vertebración territorial de la Comunidad de Murcia*, Murcia, Consejo Jurídico de la Región de Murcia.
- Villalón, J. J. (2004): "Identidades individuales y participación cívica en las Sociedades Tecnológicas Avanzadas" en Tezanos, J. F. (Edt.), *Tendencias en identidades, valores y creencias*, Madrid, Sistema.
- Westin, C. (1983): "Self-reference, consciousness and time" en Jacobson-Widding, A. (Edt.), *Identity: Personal and sociocultural*, Upsala, Almqvist.
- Wolton, D. (2004): *La otra mundialización*, Barcelona, Gedisa.
- Wulf, E. F. (1999): "Cognising: cognised models" *American Anthropologist*, 101 (1).
- Zúñiga, C. y Asún, R. (2004). Diseño y validación de una escala de identidad regional. *Revista de Psicología Social*, 19, 35-49.

ANEXO

Cuestionario de Identidad y Conciencia empleado para la recogida de las opiniones y actitudes.



UNIVERSIDAD DE MURCIA

PRESENTACIÓN

Estimado Sr/a:

En la Universidad de Murcia estamos haciendo un **estudio acerca de nosotros los murcianos**: cómo somos y cómo nos vemos. Queremos conocer qué pensamos, qué sentimos, como nos vemos a nosotros mismos.

Le solicitamos, por ello, su colaboración contestando a las preguntas del cuestionario que le presentará el entrevistador autorizado e identificado. La entrevista será **breve** (no le quitaremos más de 15 o 20 minutos de su tiempo) y **anónima** (en ningún momento le pedimos datos personales que pueda identificarle).

Si desea colaborar con nosotros le agradecemos muy sinceramente su participación.

En cualquier caso, reciba un afectuoso saludo del

Equipo de trabajo

A rellenar por el entrevistador

| | |
|---|--------------------------------------|
| <i>NIC:</i> | <i>Fecha:</i> de de 2008 |
| <i>Entrevistador:</i> <i>Grupo:</i> | |
| | |

P1. EN GENERAL, ¿CÓMO PIENSA USTED QUE SOMOS LOS MURCIANOS COMPARADOS CON EL RESTO DE ESPAÑOLES?: Muy diferentes

- Diferentes
- Parecidos en algunos aspectos
- Casi iguales
- Completamente iguales

P2. EN CUÁNTO A SU DESARROLLO EN GENERAL, PARA USTED MURCIA ES UNA REGIÓN QUE ESTÁ:

- Muy Desarrollada
- Algo Desarrollada
- Regular
- Poco Desarrollada
- No está Desarrollada

¿CÓMO PIENSA USTED QUE, EN GENERAL, SOMOS LOS MURCIANOS? (INDIQUE EL LADO HACIA EL QUE MÁS SE INCLINA SU OPINIÓN):

| | | Mucho | Algo | Regular | Poco | Nada | |
|-------------|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| P3.1 | <i>Acogedores</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| P3.2 | <i>Abiertos</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| P3.3 | <i>Alegres</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| P3.4 | <i>Festeros</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| P3.5 | <i>Responsables</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

| VALORE, POR FAVOR, EL GRADO EN QUE LOS SIGUIENTES ASPECTOS NOS IDENTIFICAN COMO MURCIANOS | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | <i>Mucho</i> | <i>Regular</i> | <i>Poco/nada</i> |
| • P4.1. El habla (nuestra forma de hablar) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • P4.2. Tener un equipo de futbol en 1ª división | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • P4.3. Tener una TV autonómica propia | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • P4.4. Tener una bandera y un himno | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • P4.5. Nuestra cultura del pasado (fenicia, romana, árabe, etc.) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

P5. SEGÚN SU OPINIÓN ¿CUÁL ES LA MANIFESTACIÓN DE LA CULTURA POPULAR QUE MÁS DESTACA A LA REGIÓN DE MURCIA?:

- Música y danza
- Literatura
- Artesanía
- Arquitectura
- Conocimientos sobre la agricultura (técnicas, aprovechamiento del agua, etc.)

P6. SEGÚN SU OPINIÓN ¿CONSIDERA QUE MURCIA ES UNA REGIÓN NACIONALISTA?:

- Sí, tanto como la que más
- Sí, pero sin dejar de ser españoles
- No mucho, lo importante es la comarca y el pueblo
- No, no somos nada nacionalistas